ГОДЪ II-й

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ

ЖУРНАЛЪ.

1897 ГОДЪ

Сентябрь — Октябрь. | Книга 2-я.

Премудрость созда себѣ **домъ** и утверди столповъ седмь.... Посла своя рабы, созывающи съ высокимъ проповѣданіемъ. Притч. IX, 1-13.

Мы же проповѣдуемъ Христа, Божію силу и Божію премудрость. 1 Кор. 1,23-24.

Тѣмже, яко же глаголетъ Духъ Св.: днесь, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ. Евр. III, 7-8.

КІЕВЪ.
Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская улица, домъ № 22.
1897.

Содержаніе 2-й кн. за сентябрь—октябрь

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1897 годъ.

I. **Рѣчи Высокопреосв. Іоанникія, м. Кіевскаго, Новорукоположеннымъ епископамъ:**

а) Сухомскому **Петру** . . . . 49— 53

б) Уманскому **Сергію** . . . . 53— 56

II. **О почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ** (Святоотеческія наставленія) **В. Рыбинскаго** . . . . 509—512

III. Православное противосектантское объясненіе Откр. **19**, 10 и Дѣян. **10**, 25—26 ст. . . . . 513—515

IV. Истинная религія можетъ быть только одна . . . . . . 516—518

V. О важности и необходимсти обряда въ дѣлѣ религіи. Инсп. Рязанской семинаріи *И. О. Перова* . . . . 519—526

VI. **О почитаніи св. мощей** (противъ *мнимодуховныхъ* христіанъ) а) Взглядъ мнимодуховныхъ христіанъ на почитаніе святыхъ мощей. Миссіонера свящ. **Н. Кутепова** . . . . . 526—532

VII. „Нѣсмь, якоже прочіи человѣцы“. (Разсказъ). Священника І. Орлова . . . . 533—539

VIII. Къ заблудшимъ братьямъ—штундистамъ. (Стихотвореніе) Свящ. Іакова *Ганицкаго* . . . . 540—542

IX. **Бесѣды и поученія:**

1) Въ огражденіе чадъ правосл. Церкви отъ *раскольничьяго суемудрія* на седьмой членъ Символа Вѣры поученіе 1-е *о второмъ пришествіи и вѣчномъ царствіи Христовомъ*. Свящ. **Д. Александрова** . . . . 542—547

Поученіе 2-е *объ антихристѣ*. Его-же . . . . 547—551

2) Въ огражденіе чадъ пр. Церкви отъ **сектантскаго** (хлыстовскаго) заблужденія.

Поученіе 1-е: Почему не всѣ имѣютъ правильное познаніе о Богѣ и гдѣ источникъ истиннаго Богопознанія . . . 551—556

Поученіе 2-е. Какъ должно относиться къ источникамъ Божеств. откровенія . . . . 556—558

Поученіе 3-е. Общая характеристика хлыстовскихъ заблужденій. Свящ. **Кронида Иванова** . . . . 559—562

3. Поуч. въ годовщ. открытія (6 сент.) мощ. св. Ѳеодосія Черниговскаго. Празднованіе памяти святыхъ Божіихъ вразумительно для невѣрующихъ и глубоконазидательно для вѣрующихъ. *Ѳеодора Тихвинскаго* . . . . 562—567

4) Недостаточно только называться христіаниномъ, чтобы получить вѣчное блаженство. (Бес. въ нед. 14 по Пятидес. на Ев. чтеніе изъ творен. св. отецъ) . . . . 568—572

5) О несравненномъ достоинствѣ Богоматери (поученіе въ день Рождества Пр. Богородицы). Св. **В. Данькевича** . . 572—574

6) О славѣ и силѣ животворящаго креста Господня. (Изъ твор. св. отецъ. Бесѣда на воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста). О. Д. **І. Р.** . . . . 575—579

7) Всякій христіанинъ обязанъ быть богословомъ (поучен. въ день памяти св. ап. и Ев. Іоанна Богослова (26 сен.) Свящ. о. **Прозорова** . . . . 580—583

II Кн. за Ноябрь 1897 (Пл. см. дальше)

III. РѢЧИ,

произнесенныя по разнымъ случаямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

I. Рѣчь при прощаніи съ С.-Петербургской Академіей.

Не будучи пастыремъ вашимъ, я не дерзалъ возвѣщать вамъ глаголовъ истины, дабы не показаться посѣвающимъ или восторгающимъ класы на чужой, не принадлежащей мнѣ нивѣ. Но и независимо отъ общенія въ словѣ, между вами и мною было нѣкое духовное общеніе,—разумѣю общеніе въ молитвѣ и священнослуженіи. Отселѣ и это общеніе должно прекратиться. Нынѣ въ послѣдній разъ Господь благословилъ мнѣ совершить священнослуженіе въ семъ святомъ храмѣ.

Припоминая все, бывшее въ продолженіи трехлѣтняго служенія моего въ семъ св. храмѣ, не могу отъ полноты благодарнаго сердца не воздать хвалы и благодаренія прежде всего Подателю всѣхъ благъ Господу Богу, всѣ недоумѣнія и смущенія, возникавшія въ душѣ, разрѣшавшему твердою вѣрою, всѣ скорби и болѣзни, тяготившія по временамъ сердце, растворявшему крѣпкимъ упованіемъ на благодѣющую въ самыхъ болѣзняхъ и напастяхъ руку Всевышняго и по множеству болѣзней въ сердцѣ, подававшему утѣшенія, заставлявшія забывать всѣ скорби и печали.

Благодареніе и вамъ, возлюбленные о Господѣ, входившіе со мною въ молитвенное общеніе. Ваше усердіе ко храму Божію возбуждало и окрыляло и мою душу поникшую долу; ваши теплыя молитвы, возносимыя въ семъ св. храмѣ къ престолу Всевышняго, возгрѣвали и мой холодный къ молитвѣ духъ и хотя по временамъ давали чувствовать сладость сердечнаго умиленія.

Благодареніе и всѣмъ сослужившимъ мнѣ нелѣностно въ семъ св. храмѣ. Ваше благоговѣйное предстояніе предъ престоломъ Божіимъ располагало и меня совершать святыню Божію въ страхѣ.

Благодареніе и всѣмъ послужившимъ въ немъ благочинно при моемъ недостоинствѣ,—не по долгу, который всегда болѣе или менѣе тяжелъ, не изъ послушанія, не всегда добровольнаго, а доброхотно, по своему изволенію.

Благодареніе, наконецъ, и тѣмъ, которые отъ избытковъ своихъ послужили благолѣпію и благоукрашенію сего св. храма. Да воздастъ имъ Господь за земныя ихъ приношенія небесными благами, за временныя вѣчными, за тлѣнныя нетлѣнными.

Обращаюсь къ Вамъ, возлюбленные о Господѣ и дорогіе сердцу моему сотрудники мои въ семъ вертоградѣ духовнаго просвѣщенія. Разлучаясь съ Вами, я не стану говорить о томъ удовольствіи, какое испытывалъ я, находясь среди васъ,—людей не только образованныхъ по всѣмъ отраслямъ знанія, но и глубоко преданныхъ дѣлу служенія своего; не буду показывать, сколько отрады и утѣшенія доставила мнѣ самоотверженная преданность ваша дѣлу, на которое вы призваны,—преданность, происходящая не изъ опасенія отвѣтственности за небреженіе, не изъ же-

ланія и ожиданія той или другой награды, но изъ сознанія важности того дѣла, которое ввѣрено вамъ. Но не могу не высказать предъ всѣми того, чѣмъ особенно дорожилъ я, что было предметомъ пламеннѣйшаго желанія моего сердца и что навсегда останется у меня неизгладимымъ въ благодарной памяти. Незнаемый никѣмъ и незнающій никого вступилъ я въ среду вашу,—вступилъ, скажу откровенно, не безъ смущенія. Что будетъ, думалось мнѣ, какъ устроятся взаимныя отношенія наши? Не для себя я заботился объ этомъ, а для дѣла, ввѣреннаго мнѣ. Опытъ и недолголѣтней жизни убѣдилъ меня, что одною властію можно пріобрѣсть развѣ только исправныхъ по внѣшности наемниковъ, а не самоотверженныхъ тружениковъ, что самыя добрыя начинанія и предначертанія, при неблагопріятныхъ взаимныхъ отношеніяхъ между лицами, приставленными къ одному и тому же дѣлу, приносятъ вмѣсто благихъ послѣдствій одинъ вредъ.

Но благодаря вашимъ благороднымъ убѣжденіямъ тотчасъ послѣ перваго знакомства съ вами, смущеніе это исчезло въ моей душѣ. Когдз я перебираю въ памяти все, бывшее въ продолженіи трехлѣтняго служенія своего среди васъ, то невольно восхищаюсь душею, представляя все наше общество какъ бы однимъ семейнымъ кругомъ.... И потому то мнѣ не было нужды и я не выискивалъ случаевъ входить въ общеніе съ лицами, не принадлежащими къ нашему кругу, находя среди васъ все потребное для души. Молитвенно желаю, чтобы и по отсутствіи моемъ продолжался тотъ же духъ мира и взаимной любви, чтобы и иной, могущій паче меня, поставленный во главѣ вашего общества, измѣняя и усовершая, что

требуетъ, или окажется въ послѣдствіи требующимъ, измѣненія и усовершенствованія, скрѣпилъ еще прочнѣе тѣ узы мира и любви, которыя связывали насъ.

Обращаясь къ вамъ, возлюбленные о Господѣ питомцы, я не буду указывать ни на ваши во многихъ отношеніяхъ блестящіе успѣхи, ни на вашу любовь къ занятіямъ. Этого и весьма естественно было ожидать отъ васъ, какъ избранныхъ между избранными. Но не могу не остановиться благодарною мыслію на тѣхъ задаткахъ преданности дѣлу св. вѣры и Церкви, которые въ послѣднее время ободряли, утѣшали и радовали меня. Въ наше, скудное духомъ вѣры и благочестія, время отрадно встрѣтить среди юныхъ питомцевъ и слабые начатки духа вѣры и благочестія, какъ залогъ будущаго благосостоянія Церкви. Господь не благословилъ мнѣ видѣть полное развитіе этихъ начатковъ. О, если бы хотя слухомъ услышать, что сей пріютъ духовнаго просвѣщенія возращаетъ ревностныхъ и самоотверженныхъ служителей вѣры и Церкви, не только не увлекающихся всякимъ вѣтромъ ученія, но и сильныхъ разоблачать всякое коварство льщенія, не смотря на благовидную наружность, въ которое облекается мудрованіе человѣческое, не покоряющееся Закону Божію и считающее буйствомъ Крестъ Христовъ! Тогда и находясь вдали отъ васъ, сердце мое возрадовалось бы радостію неизглаголанною. А если бы судьбы Божіи кого либо изъ таковыхъ поставили въ ближайшее отношеніе ко мнѣ, такой не тѣсно вмѣстился бы въ сердцѣ моемъ,—я принялъ бы его яко возлюбленное о Господѣ чадо.

Послѣднее слово мое ко всѣмъ вамъ, братіе: если оскорбилъ кого чѣмъ, или преогорчилъ по долгу ли

службы или по естественной немощи человѣческой, или не сдѣлалъ для кого того добра, какое могъ и долженъ былъ сдѣлать,—прошу и молю именемъ Господа нашего Іисуса Христа, покройте благоснисходительною любовію и отпустите меня съ миромъ, памятуя слова Писанія, яко много согрѣшаемъ вси.

2 февр.
1864 г.

---

2. Рѣчь, сказанная Епископомъ Саратовскимъ въ 1866 году по поводу Высочайшей милости—отпуска $1^1/_2$ милліона на духовно-учебныя заведенія, послѣ молебствія, совершеннаго 22 апрѣля въ Троицкой церкви, въ залѣ семинаріи наставникамъ и ученикамъ.

Нынѣ радость и торжество у васъ. Сочувствую вашему торжеству, сорадуюсь вашей радости. Не судилъ мнѣ Господь быть участникомъ и свидѣтелемъ такого торжества, когда я самъ принадлежалъ къ корпораціи, подобной вашей, но тѣмъ выше радость моя въ настоящее время, чѣмъ она безкорыстнѣе.

Благодареніе Господу Богу, тако благоволившему о васъ! Благословенъ буди возлюбленный Монархъ, Отецъ и Благодѣтель народа своего, призрѣвшій на нужды ваши и отъ высокихъ щедротъ своихъ восполняющій лишенія ваши; благодарная память да будетъ всѣмъ споспѣшествовавшимъ сему благому и полезному дѣлу. Отселѣ заботы и безпокойства ваши объ удовлетвореніи неотложнымъ потребностямъ жизни должны прекратиться, и каждый изъ васъ безпрепятственно можетъ вполнѣ посвящать себя тому дѣлу, на которое призванъ.

Отсюда,—изъ этихъ обителей знанія должны выходить свѣтильники вѣры и благочестія, въ которыхъ столь нуждается наше время,—высказалъ сей

часъ одинъ изъ васъ. О, какъ бы желалъ я, чтобы слова сіи не были одною фразою, но глубоко проникли въ души и сердца ваши и были главнымъ началомъ всей вашей дѣятельности!

По заведенному издавна порядку всѣ эти будущіе свѣтильники вѣры и благочестія ввѣряются вашему руководству и попеченію еще дѣтьми, проводятъ подъ вашимъ надзоромъ все время юности, лучшее время жизни, и выходятъ отсюда каждый на дѣланіе свое въ вертоградѣ Христовомъ. Старая, но не старѣющая истина, что душа дитяти воспріимчива ко всему доброму и прекрасному: нужно только употребить трудъ съ любовію и терпѣніемъ, чтобы посѣять и углубить въ нихъ сѣмена добра.

Неумѣстно было бы раскрывать теперь предъ вами, какъ достигнуть этого: напоминаю только вамъ простыя общеизвѣстныя истины.

И во 1) внушайте всѣмъ самую простую истину, что трудъ—дѣло честное и похвальное, что безчестіе для человѣка не то, когда онъ трудится, а когда туне хлѣбъ ѣстъ, внушайте истину сію не словомъ, а самымъ дѣломъ, добросовѣстно, съ усердіемъ, съ горячностію духа исполняя порученное каждому изъ васъ дѣло служенія. Живой примѣръ и вообще, а тѣмъ болѣе на души юныя дѣйствуетъ сильнѣе всякаго слова. Какъ бы правдивы ни были правила и наставленія, и какъ бы краснорѣчиво ни высказывались они, но если они не оправдываются самою жизнію высказывающаго ихъ, они могутъ только подрывать довѣріе и уваженіе къ высказывающему.

2) Обширная область предметовъ знанія, для облегченія труда, раздѣлена между вами по частямъ.

Позаботьтесь каждый на столько расположить слушателей къ своему предмету, чтобы они занимались имъ не по долгу только, который всегда болѣе или менѣе тяжелъ, не изъ послушанія, не всегда добровольнаго, но самоохотно, съ любовію, съ усердіемъ. А для сего необходимо, чтобы преподающій не только зналъ свой предметъ, но и любилъ его, и ревновалъ о томъ, чтобы и другіе полюбили его. Когда каждый урокъ будетъ предварительно изучаемъ со всѣхъ сторонъ самимъ преподающимъ и передаваться съ живымъ сознаніемъ и сочувствіемъ, тогда, можно надѣяться, онъ будетъ возбуждать живой интересъ и въ слушающихъ, и если не совсѣмъ не будетъ нужды, то покрайней мѣрѣ рѣдко будетъ встрѣчаться нужда прибѣгать къ силѣ и власти, чтобы заставлять слушать и заниматься извѣстнымъ предметомъ.

3) Поставленнымъ на служеніе приготовленія свѣтильниковъ вѣры и благочестія, нѣтъ сомнѣнія, самимъ нужно быть свѣтильниками горящими и свѣтящими. Если недостатокъ другихъ качествъ въ преподавателѣ и воспитателѣ можетъ иногда восполняться и какъ бы не быть замѣтнымъ при другихъ совершенствахъ, то недостатокъ сего послѣдняго ничѣмъ не можетъ быть ни восполненъ, ни прикрытъ. Равнодушіе къ вѣрѣ и холодность въ дѣлѣ благочестія и воспитать могутъ только или людей равнодушныхъ, или лицемѣровъ,—въ томъ и другомъ случаѣ людей, непригодныхъ для служенія Церкви.

Высказываю вамъ сіи простыя, общеизвѣстныя истины, не какъ не вѣдущимъ, но какъ знающимъ, съ полною надеждою, что съ улучшеніемъ внѣшняго вашего положенія, вы усугубите труды и ревность свою

къ дѣлу приготовленія благопотребныхъ дѣятелей для Церкви Божіей.—

Обращаюсь къ вамъ, дѣти. Счастливы вы, что живете въ то время, когда на васъ обращены заботы и попеченія и высшаго правительства и ближайшаго начальства. Спросите отцовъ своихъ, заботились ли о нихъ, когда они были въ вашемъ положеніи, столько, сколько теперь заботятся о васъ?... Не платите же за такую заботливость черною неблагодарностію. Время воспитанія,—тоже, что время сѣянія, а извѣстная истина—что посѣетъ человѣкъ, то и пожнетъ. Не теряйте же даромъ драгоцѣннаго времени, чтобы послѣ не раскаяваться безплодно. Вы готовитесь быть свѣтильниками для другихъ, и безъ сомнѣнія, каждый изъ васъ выйдетъ отсюда не такимъ темнымъ, какимъ вступилъ сюда. Но этого мало: твердо помните, что не всякій свѣтильникъ хорошъ. Если свѣтильникъ только дымитъ и трещитъ, плыветъ и нагараетъ, то лучше, когда бы онъ и совсѣмъ не свѣтилъ: онъ можетъ только портить зрѣніе. *Яже свыше премудрость первѣе убо чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и не лицемѣрна.* (Іак. 3, 17), говоритъ св. Апостолъ. Напечатлѣйте твердо сіи свойства истинной премудрости и въ умѣ и въ сердцѣ своемъ. Тогда, и только тогда можно надѣяться, что вы будете благопотребными дѣятелями, на какомъ бы поприщѣ ни привелъ Господь совершать вамъ служеніе ваше.

3. Рѣчь при открытіи Нижегородскаго Епархіальнаго дѣтскаго пріюта при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Принесши благодареніе Господу Богу, отъ Коего нисходитъ свыше всякое даяніе благое и всякъ даръ совершенный, и Пречистой Матери Его, всегдашней усердной Заступницѣ и Покровительницѣ сирыхъ и несчастныхъ, за открытіе новаго разсадника призрѣнія и воспитанія дѣтей—сиротъ, привѣтствую достопочтенное собраніе и въ особенности васъ, отцы и братіе, съ симъ по истинѣ благодѣтельнымъ учрежденіемъ.

Не обинуясь называю учрежденіе сіе благодѣтельнымъ. Ибо — что такое дитя—сирота? Это неоперившійся птенецъ, преждевременно выпавшій изъ родного гнѣзда, и потому, обреченный на голодъ и холодъ и всѣ невзгоды жизни. Есть, правда, и у сироты родное гнѣздо: это могила родителей; но холодна могила, не согрѣетъ она живительною теплотою сердца дитяти, какими бы горячими и обильными слезами не обливалъ онъ ее; но безмолвна могила, не отвѣтитъ она роднымъ привѣтомъ на самые крѣпкіе вопли дитяти; но безжизненна могила, не вольетъ она отрады и успокоенія въ растерзанное сердце сироты, съ какою бы горячностію ни обнималъ онъ ее. И, по неволѣ, отойдетъ отъ нея несчастный съ тѣмъ же томленіемъ въ душѣ и съ тою же тоскою въ сердцѣ, съ какими пришелъ. Предоставьте такого сироту самому себѣ: что выйдетъ изъ него? Оставленный всѣми, будетъ рости онъ, какъ заброшенное поле, заглохнутъ въ немъ, безъ разумнаго руководства отца, слабые ростки всего высокаго и благороднаго, очерствѣетъ въ немъ, безъ сердечной любви матери, чувство ко

всему доброму и святому, заростутъ на немъ одни волчцы и терніе и выростетъ онъ безполезнымъ членомъ общества. И если бы только безполезнымъ!... Горькій опытъ свидѣтельствуетъ, что нерѣдко становится таковый бичемъ общества, пренебрегшаго въ свое время его воспитаніемъ и образованіемъ. Не видя съ малыхъ лѣтъ ни въ комъ родственнаго участія къ себѣ, онъ самъ привыкаетъ смотрѣть безучастно на другихъ, вмѣсто того, чтобы видѣть во всѣхъ братьевъ своихъ, смотритъ на всѣхъ, какъ на враговъ и притѣснителей, вмѣсто чувства любви и благорасположенности, воспитываетъ въ себѣ чувство зависти, злобы и мести. Распросите съ искреннимъ участіемъ тѣхъ, которыхъ общественная правда и общественная безопасность вынуждаются заключать въ темницы подъ крѣпкіе запоры, какимъ путемъ дошли они до такого несчастнаго состоянія, и откроется, что едва ли не бо̀льшая часть изъ нихъ дошла до сего вслѣдствіе преждевременнаго сиротства и пренебреженія, въ которомъ были они въ лѣтахъ своего дѣтства и юности. Вотъ почему Господь нашъ Іисусъ Христосъ такъ трогательно и убѣдительно внушалъ всѣмъ заботливость и попечительность о дѣтяхъ: *оставите дѣтей приходити ко Мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе Божіе,* вотъ почему съ такою страшною угрозою предостерегалъ всѣхъ отъ всякаго невниманія къ нимъ и соблазна: *блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ; иже аще соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, уне есть ему, да обѣсится жерновъ оселъскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй.*

Если таково вообще положеніе дѣтей—сиротъ (а оно дѣйствительно таково), то едва ли не безотраднѣе еще положеніе сиротъ духовнаго происхожде-

нія? Невольно припоминаются при семъ слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ о Себѣ самомъ, но которыя безъ преувеличенія могутъ быть приложены и къ сиротамъ духовнымъ: „лиси язвины имутъ и птицы небесныя гнѣзда, Сынъ же Человѣческій не имать, гдѣ главы подклонити". Умираетъ отецъ семейства, и окружающіе одръ его малосмысленные и вовсе несмысленные малютки остаются въ большинствѣ случаевъ не только безъ необходимыхъ средствъ для своего воспитанія и образованія, но нерѣдко и безъ крова, безъ необходимаго пропитанія, съ первыхъ дней смерти отца обреченные на холодъ и голодъ и всѣ невзгоды житейскія. Живое сознаніе такого жалкаго, безотраднаго положенія дѣтей, коротко знакомаго мнѣ по многимъ опытамъ, давно еще возбуждало во мнѣ желаніе устроить заведеніе подобное настоящему. Господь не судилъ мнѣ видѣть осуществленіе этого желанія на прежнемъ мѣстѣ служенія моего. Но благословляю и благодарю Господа, благопоспѣшившаго, сверхъ ожиданія, скоро исполнить здѣсь давнее желаніе сердца моего. Да будутъ благословенны предъ Господомъ Богомъ всѣ, споспѣшествовашіе сему учрежденію своими благотвореніями, личнымъ усердіемъ и трудомъ и своимъ сочувствіемъ ему. Да исполнятся надъ ними неложныя словеса Божіи: *буди сиру яко отецъ, и будеши сынъ Вышняго.*

Тѣхъ, кому ввѣряется ближайшее наблюденіе и заботливость о воспитаніи и образованіи дѣтей, прошу и молю помнить одно: вы заступаете для дѣтей мѣсто родителей; позаботьтесь же воспитать въ сердцѣ своемъ искреннюю любовь къ нимъ, такъ, какъ бы они были собственныя ваши дѣти. При этомъ условіи можно надѣяться, что новое учрежденіе сіе прине-

сетъ, при помощи Божіей, въ свое время добрые плоды. Но да сохранитъ васъ Господь отъ искусительной мысли замѣнить искреннюю любовь къ дѣтямъ искуственными поддѣльными ласками къ нимъ. Эти дѣти, теперь еще малосмысленныя, лучше взрослыхъ умѣютъ отличать искреннее чувство отъ поддѣльнаго, истинную любовь отъ лицемѣрной, потому что воспринимаютъ и усвояютъ все не столько умомъ, сколько сердцемъ.

Обращаюсь къ вамъ, дѣти. Вы и при малосмысленности своей не можете не чувствовать той заботливости, какою окружаютъ васъ здѣсь. Доселѣ многіе изъ васъ, если не всѣ, жили въ холодѣ и голодѣ, въ нечистотѣ и неопрятности, и, конечно, ни одинъ изъ васъ не жилъ въ такомъ домѣ, въ какомъ живетъ теперь, а объ образованіи вашемъ едва ли кто и помышлялъ. Здѣсь вы не будете терпѣть ничего этого; все нужное для вашего развитія, какъ тѣлеснаго, такъ и душевнаго, будетъ доставляться вамъ безъ всякихъ заботъ съ вашей стороны. Не будьте же невнимательны къ такой заботливости о васъ; будьте дѣтьми благонравными, послушными, внимательными къ тѣмъ урокамъ и наставленіямъ, которые будутъ преподаваться здѣсь, и вы сдѣлаетесь въ свое время подпорою для бѣдныхъ родныхъ, и утѣшеніемъ для покровителей и воспитателей вашихъ.

Призываю на васъ, дѣти — мальчики, благословеніе Господа нашего Іисуса Христа, такъ нѣжно любившаго дѣтей. Въ знаменіе сего благословенія, пріимите отъ меня изображеніе святѣйшаго лика Его; молитесь предъ Нимъ съ дѣтскою простотою, и заботьтесь содѣлаться достойными Его небеснаго благословенія. А васъ, дѣвочки, поручаю покрову Царицы неба и земли, усердной Заступницы всѣхъ сирыхъ и несчастныхъ; молитесь предъ святымъ ликомъ Ея, какъ умѣете, но молитесь усердно. Она, лучше родной матери, и наставитъ, и утѣшитъ, и укрѣпитъ васъ въ трудныя минуты жизни вашей.

О почитаніи св. мощей и другихъ останковъ угодниковъ Божіихъ.

(Святоотеческія наставленія).

Мы вѣримъ, что тѣлеса святыхъ и останки блаженныхъ мучениковъ должно почитать, какъ члены Христовы, а кто мыслитъ иначе, того почитаемъ не христіаниномъ (Геннадій Массов., de dogmat. eccles. c. 40). Мы воздаемъ честь останкамъ мучениковъ, чтобы этимъ самымъ почтить Того, чьи мученики. Мы воздаемъ честь рабамъ, чтобы эту честь распространить на Господа, Который говоритъ (Мѳ. 10, 40): *иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ* (бл. Іеронима, письмо къ Рипарію).

Ты скажешь мнѣ: зачѣмъ почитаешь плоть (мучениковъ) истлѣвшую и разрушенную, о которой Богъ не имѣетъ уже никакого попеченія?—Но что, возлюбленные, сказано Самою Истиною чрезъ пророка, говорящаго: *честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его* (Пс. 115, 6), и еще: *мнѣ же зѣло честни быша друзи Твои, Боже* (Пс. 138, 17)? Мы должны почитать рабовъ, тѣмъ болѣе—друзей Божіихъ, о которыхъ говорится: *хранитъ Господь вся кости ихъ, ни едина отъ нихъ сокрушися* (Пс. 33, 21). Посему въ плоти мученика я почитаю язвы, пріятыя за имя Христово, почитаю память живущаго безсмертіемъ добродѣтели, почитаю исповѣданіемъ Господнимъ освященную персть, почитаю въ персти сѣмена вѣчности, почитаю тѣло, учащее меня любить Господа и не бояться смерти за Него. И какъ вѣрные могутъ не почитать то тѣло, котораго боятся и демоны, кого-

рое и довели они до казни, но которое прославляютъ во гробѣ? Итакъ, я почитаю то тѣло, которое почтилъ Христосъ мученичествомъ, которое имѣетъ царствовать со Христомъ на небѣ (Св. Амвросій, serm. 55).

Если соблазняетъ тебя, что ради любви мучениковъ къ Богу и за ихъ постоянство чествуется нами прахъ мученическихъ тѣлъ, то спроси тѣхъ, которые получили отъ нихъ исцѣленіе, и дознай, въ какихъ страданіяхъ подаютъ они врачеваніе. Тогда не только не будешь смѣяться надъ тѣмъ, что дѣлается, но, конечно, и самъ поревнуешь исполняемому (Исидоръ Пелус., кн. 1, п. 55) Вы узнали и даже сами видѣли многихъ, освободившихся отъ демоновъ, а еще больше такихъ, которые лишь только касались одежды святыхъ руками, тотчасъ исцѣлялись отъ своихъ немощей. Возобновлялись чудеса древняго времени съ тѣхъ поръ, какъ чрезъ пришествіе Господа Іисуса Христа излилась на землю благодать обильнѣйшая: вы видите многихъ, исцѣлившихся какъ-бы нѣкоторою тѣнію святыхъ. Сколько убрусцевъ передается изъ рукъ въ руки! Сколько одеждъ, которыя были возлагаемы на священнѣйшіе останки и отъ одного прикосновенія содѣлались цѣлебными, испрашиваютъ (вѣрующіе) другъ у друга! Всѣ стараются хотя прикоснуться, и тотъ, кто прикоснулся, здравъ бываетъ (св. Амвросій, epist. 22). Владыка Христосъ даровалъ намъ мощи святыхъ, какъ спасительные источники, которые источаютъ многоразличныя благодѣянія, и изливаютъ мvро благовонное, и въ семъ никто не долженъ сомнѣваться. Если по волѣ Божіей истекла вода въ пустынѣ изъ крѣпкаго и твердаго камня, а для жаждущаго Сампсона изъ челюсти ослиной (Суд. 15, 17—19), то ужели невѣроятно, что истекаетъ мvро благовонное изъ мученическихъ мощей? Напротивъ, сіе несомнѣнно для знающихъ могущество Божіе и то, какой чести удостоиваетъ Онъ святыхъ (Св. Іоанна Дамаскина, Точное излож. прав. вѣры. 4, 15).

Не смотри на то, что лежитъ предъ тобою нагое тѣло мученика, лишенное душевной дѣятельности, а смотри на то, что въ немъ присутствуетъ иная сила, высшая самой души, благодать Святаго Духа, которая своими чудотвореніями удостовѣряетъ всѣхъ въ истинѣ воскресенія. Ибо если мертвымъ и обратившимся въ прахъ тѣламъ Богъ сообщилъ силу большую, нежели у всѣхъ живыхъ, то тѣмъ болѣе Онъ дастъ имъ жизнь, лучшую прежней и блаженнѣйшую въ день раздаянія вѣнцовъ (св. Іоанна Златоуста, бесѣда въ память св. Вавилы.

Будемъ же постоянно приходить къ святымъ мученикамъ, прикасаться къ гробницамъ ихъ и съ вѣрою обнимать ихъ останки, дабы получить отъ нихъ нѣкоторое благословеніе. Можетъ, поистинѣ можетъ приходящій сюда съ вѣрою получить великія блага. Ибо не только тѣла, но и самыя гробницы святыхъ исполнены духовной благодати. Если съ Елисеемъ случилось, что мертвый, прикоснувшись къ гробницѣ его, расторгъ узы смерти и снова возвратился къ жизни, то гораздо болѣе нынѣ, при обильнѣйшей благодати и большемъ дѣйствіи Духа, прикасающійся къ этой гробницѣ съ вѣрою можетъ получить отъ ней великую силу. Богъ для того и оставилъ намъ мощи святыхъ, чтобы расположить насъ къ подобной же ревности и дать намъ надежное прибѣжище и утѣшеніе въ бѣдствіяхъ, постоянно постигающихъ насъ. Посему убѣждаю всѣхъ васъ, находится ли кто въ унынiи, или въ болѣзняхъ, или въ скорбяхъ, или въ какомъ—нибудь другомъ житейскомъ несчастіи, или въ глубинѣ грѣховъ, пусть съ вѣрою приходитъ сюда, и онъ избавится отъ всего этого и возвратится съ великою радостію, получивъ облегченіе совѣсти отъ одного даже взгляда (на сіи мощи). Или лучше не однимъ только находящимся въ несчастіяхъ необходимо приходить сюда, но хотя-бы кто находился въ счастіи, въ славѣ, во власти, или имѣлъ великое дерзновеніе

предъ Богомъ, и тотъ пусть не пренебрегаетъ этою пользою. Ибо онъ, пришедши сюда и увидѣвъ святаго, сдѣлаетъ свои блага не преходящими, научивъ душу свою смиренію и не допустивъ совѣсти своей превозноситься своими дѣлами. (Св. Іоанн. Злат., похвал. слово свящ. Игнатію).

В. Рыбинскій.

Православное противосектантское объясненіе

Ев. Матѳ. 18, 19—20.

Наши сектанты: духоборцы, молокане, баптисты, штундисты, хлысты и скопцы, когда заходитъ рѣчь о Церкви, часто ссылаются на вышеупомянутые стихи изъ Евангелія отъ Матѳея, въ подтвержденіе той мысли, что они составляютъ истинную Церковь. Христосъ, говорятъ они, ясно сказалъ, что, гдѣ двое или трое собраны во имя Его, тамъ и Онъ и что, чего бы ни попросили собравшіеся во имя Его, будетъ имъ отъ Отца Небеснаго.

Спрашивается, къ кому относятся эти слова Спасителя? Всѣ-ли собирающіеся во имя Господа Іисуса могутъ быть увѣрены, что Христосъ посреди нихъ? Нѣтъ, какъ это ясно видно изъ 21—23 стиховъ 7-й главы Евангелія отъ Матѳея. Здѣсь мы читаемъ: *не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго. Многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день (день Страшнаго Суда): Господи, Господи! не отъ Твоего-ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ-ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ-ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе.* Изъ этихъ словъ Господа очевидно, что не только людямъ, собравшимся во имя Его, но и нѣкоторымъ пророчествовавшимъ и даже творившимъ именемъ Его многія и разнообразныя чудеса Онъ скажетъ въ день страшнаго суда: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня. Почему? Потому что вы не исполняли воли Отца Моего небеснаго (Мтѳ. 7, 21) и, хотя причисляли себя къ приходящимъ ко Мнѣ и слушающимъ слова Мои, но не исполняли того, что Я говорилъ (Лук. 6, 46—47). Значитъ, чтобы Господь Іисусъ Христосъ принялъ собравшихся во имя Его за Своихъ послѣдователей и былъ посреди нихъ, требуется не одно условіе—«собраться во имя Его», но еще, чтобы собравшіеся при-

надлежали къ числу исполняющихъ слова Его,—конечно, всѣ слова, а не нѣкорыя только изъ нихъ. А если всѣ, то значитъ, и слѣдующія, записанныя Евангелистомъ Іоанномъ: *пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ преносить плода сама съ собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, и вы—вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудетъ во Мнѣ, извержется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ; если пребудете во Мнѣ и слова Мои въ васъ пребудутъ, то, чего ни пожелаете, просите, и будетъ дано вамъ* (15, 4—7).

Эти слова Господа Іисуса указываютъ намъ еще на новое условіе, исполненіе котораго требуется отъ собирающихся во имя Его, если они желаютъ, чтобы Христосъ былъ посреди нихъ, и исполнялъ ихъ прошеніе Отецъ небесный. Условіе это—пребываніе во Христѣ, тѣсное внутреннее единеніе съ Нимъ.

Такимъ образомъ, сопоставляя слова Господа Іисуса, записанныя въ 19—20 стихахъ 18-й главы Евангелія отъ Матѳея съ Его же словами въ томъ же Евангеліи, въ 21—23 стихахъ 7 главы и съ только—что прочитанными словами изъ Евангелія отъ Іоанна и, дополняя первыя послѣдними, мы получимъ слѣдующее: «истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ, *осуществляющихъ въ жизни своей ученіе Мое и пребывающихъ въ духовномъ внутреннемъ единеніи со Мною*, согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы (конечно угоднаго Богу и полезнаго просящимъ, притомъ если сами просящіе достойны того) они ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго; ибо гдѣ двое или трое *такихъ* собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ». Теперь вопросъ: гдѣ и какимъ путемъ можно достигнуть внутренняго единенія со Христомъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ св. апостолъ Павелъ. Христосъ, по его словамъ (Еф. 1, 22—23; Кол. 1, 18; 1 Кор. 12 гл.), есть Глава Церкви, Церковь есть тѣло Его. Всѣ истинно вѣрующіе, взятые вмѣстѣ, составляютъ это тѣло, и каждый порознь является членомъ этого тѣла. Какъ члены человѣческаго тѣла находятся въ самой тѣсной внутренней связи съ тѣломъ, такъ и члены тѣла Христова—Церкви пребываютъ во внутреннемъ единеніи съ Главою—Христомъ. Какъ члены человѣческаго тѣла живутъ и дѣйствуютъ до тѣхъ поръ, пока они не отдѣлены отъ тѣла, такъ и истинно вѣрующіе

во Христа до тѣхъ поръ могутъ имѣть надежду на спасеніе и жизнь вѣчную, пока пребываютъ членами тѣла Христова, членами Церкви Его. Какъ для члена обыкновеннаго человѣческаго тѣла отдѣленіе отъ этого тѣла равносильно смерти, такъ и для христіанина отдѣленіе отъ Тѣла Христова—Церкви равносильно духовной смерти и потери надежды на спасеніе.

Итакъ, быть въ единеніи со Христомъ возможно подъ непремѣннымъ условіемъ постоянной принадлежности къ Церкви, основанной Христомъ, единой, святой, соборной и апостольской. И только, значитъ, къ членамъ такой Церкви и приложимы слова Спасителя: *истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго; ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ.*

---

2 Кор. **6**, 16.

Кромѣ 19—20 стиховъ 18 главы евангелія отъ Матѳея, упомянутые раньше сектанты наши любятъ ссылаться еще на 16 ст. 6 главы второго посланія къ Коринѳянамъ въ подтвержденіе той же мысли, т. е. что они составляютъ изъ себя истинную церковь Христову. *Вы*, пишетъ апостолъ Павелъ, *храмъ Бога Живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ, и они будутъ Моимъ народомъ* (2 Кор. **6**, 16). Значитъ, заключаютъ отсюда сектанты, мы, какъ христіане, составляемъ изъ себя храмъ Самого Бога, Онъ вселился въ насъ, согласно слову Пророка, постоянно живетъ въ насъ и, слѣдовательно, непосредственно руководитъ нами. При чемъ же тутъ принадлежность къ православной именно Церкви.

Попытаемся рѣшить вопросъ, кого нужно разумѣть въ словахъ апостола Павла подъ «вы». И прежде всего, приложимо-ли данное мѣсто къ отдѣльному лицу, т. е. можетъ-ли каждый христіанинъ, взятый въ отдѣльности, сказать о себѣ, что онъ храмъ Бога Живаго, что въ немъ обитаетъ Богъ? Апостолъ Павелъ въ первомъ посланіи своемъ къ Коринѳянамъ пишетъ: «если кто разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ, ибо *храмъ Божій святъ;* а этотъ храмъ —вы» (1 Кор. **3**, 17). Итакъ, храмъ Божій святъ. Замѣтимъ это. А что говоритъ Писаніе о человѣкѣ? *Нѣтъ человѣка праведнаго*

на землѣ, который дѣлалъ бы добро и не грѣшилъ, пишетъ премудрый Соломонъ (Еккл. **7**, 20). *Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ*, читаемъ въ первомъ посланіи ап. Іоанна (1, 8). Такимъ образомъ, храмъ Божій, о которомъ наша рѣчь, *святъ*, а каждый человѣкъ—грѣшенъ. Значитъ, относить разсматриваемое нами мѣсто къ каждому христіанину въ отдѣльности, какъ это дѣлаютъ сектанты, нельзя. А потому подъ «вы» въ словахъ апостола Павла необходимо разумѣть цѣлое общество христіанъ. Но какое общество? Всякое-ли безразлично, лишь бы оно состояло изъ христіанъ, или же одно только, опредѣленное? Вполнѣ точный и ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ мы получимъ, если обратимъ наше вниманіе на параллельныя разсматриваемымъ словамъ мѣста Св. Писанія. Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ. Св. апостолъ Петръ въ первомъ посланіи своемъ пишетъ «сами (христіане) какъ живые камни, *устрояйте изъ себя домъ духовный*, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Іисусомъ Христомъ, ибо сказано въ Писаніи: *вотъ, Я полагаю въ Сіонѣ камень краеугольный, избранный, драгоцѣнный; и вѣрующій въ Него не постыдится*» (1 Петр. **2**, 5—6). У апостола Павла въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ читаемъ: *мы соработники* у Бога, *а вы*—Божія нива, *Божіе строеніе. Я*, по данной мнѣ отъ Бога благодати, *какъ мудрый строитель, положилъ основаніе..., никто не можетъ положить основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ. Развѣ не знаете, что вы—храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ?* (1 Кор. **3**, 9—11, 16). И въ другомъ мѣстѣ: «вы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу, *бывъ утверждены на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе слагаясь стройно, возрастаетъ въ святый храмъ въ Господѣ, на которомъ и вы устрояйтесь въ жилище Божіе Духомъ*». (Еф. **2**, 19—22). Такимъ образомъ, храмъ Божій въ основаніи своемъ имѣетъ краеугольный, избранный, драгоцѣнный камень—Іисуса Христа; строителями его являются св. апостолы; живыми камнями, изъ котораго слагается онъ, вѣрующіе, которые дерзновеніе и упованіе твердо сохраняютъ до конца (Евр. **3**, 6). Теперь ясно, кого разумѣетъ апостолъ Павелъ, когда говоритъ: «вы храмъ Бога живаго...» Храмъ Бога живаго—это общество истин-

но вѣрующихъ, основаніе которому положено Самимъ Іисусомъ Христомъ, и устройство дано апостолами Его.

Въ правѣ-ли, спросимъ мы теперь, хоть одно изъ существующихъ нынѣ нашихъ сектантскихъ обществъ сказать о себѣ, что основалъ его Самъ Іисусъ Христосъ, и устройство дано ему св. апостолами? Могутъ-ли, напр., сказать это о себѣ наши скопцы, духоборцы, молокане, явившіеся въ XVIII столѣтіи или штундисты, община которыхъ основана только въ настоящемъ столѣтіи? Конечно, нѣтъ, а если нѣтъ, то ясно, что слова апостола Павла: «вы храмъ Бога Живаго»... къ нимъ ни въ какомъ случаѣ не приложимы.

Всѣ признаки, которыми охарактеризованъ въ Св. Писаніи духовный храмъ Божій, мы находимъ въ одномъ только христіанскомъ обществѣ. Общество это—Православная Греко-Россійская Церковь, и потому къ ней одной только и могутъ быть отнесены слова Апостола: *вы храмъ Бога: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ: и буду ихъ Богомъ, и они будутъ Моимъ народомъ.*

Свящ. **І. Капраловъ.**

Основанія ученія православной Церкви объ источникахъ христіанскаго вѣроученія.*)

(О Свящ. Писаніи и Свящ. Преданіи).

Всѣ мы признаемъ, что безъ вѣры никто не можетъ спастись. «Вѣрою-же мы называемъ правое понятіе наше о Богѣ и о предметахъ Божественныхъ. Споспѣшествуемая любовію, или, что все равно, исполненіемъ заповѣдей (Гал. **5**, 6), вѣра оправдываетъ насъ чрезъ Христа» (Посл. вост. патр. 9). Святая, соборная, Апостольская, православная Церковь исповѣдуетъ, что все ученіе нашей православной вѣры открыто для нашего спасенія Самимъ Богомъ. Спасительное для всѣхъ людей откровеніе Свое Господь въ ветхомъ Завѣтѣ въ видѣ начатковъ ученія о вѣрѣ возвѣщалъ чрезъ особыхъ избранниковъ—провозвѣстниковъ Откровенія (Адама, Ноя, Авраама, Моисея и друхъ пророковъ); въ Новомъ Завѣтѣ чрезъ Сына Божія Господа Іисуса Христа, сообщившаго въ полнотѣ и совершенствѣ спасительную для насъ волю Божію святымъ апостоламъ, которые,

*) Для внѣбогослужебнаго чтенія.

ученіе Христово проповѣдали во всей вселенной. «Богъ, —пишетъ св. ап. Павелъ въ началѣ посланія къ евреямъ,—многократно и многообразно говорившій издревле отцамъ во пророкахъ, въ послѣдніе дни сіи говорилъ намъ въ Сынѣ, Котораго поставилъ наслѣдникомъ всего, чрезъ Котораго и вѣки сотворилъ» (Евр. **1**. 1). Тотъ-же Апостолъ въ посл. къ Коринѳянамъ пишетъ: «(мы) проповѣдуемъ премудрость Божію тайную, сокровенную, которую Богъ предназначилъ прежде вѣковъ къ славѣ нашей, которой изъ властей вѣка сего никто не позналъ. А намъ Богъ открылъ Духомъ Святымъ: ибо Духъ все проницаетъ и глубины Божіи» (1 Кор. **2**, 7. 8. 10). Первоначальнымъ и болѣе постояннымъ способомъ сообщенія Богооткровенныхъ истинъ было устное возвѣщеніе ихъ, а способомъ сохраненія ихъ — преданіе, т. е. передача ихъ предками потомкамъ. Такъ объ Аврамѣ, — провозвѣстникѣ Бож. Откровенія, — Самъ Богъ говорилъ: «Я избралъ его, чтобы онъ заповѣдалъ сынамъ своимъ послѣ себя ходить путемъ Господнимъ, творя правду и судъ» (Быт. **18**, 19). Боговидецъ — пророкъ Моѵсей, для болѣе точнаго сохраненія Божественнаго Откровенія, положимъ начало Свящ. Писанію. Однако Св. Пророкъ въ своихъ свящ. книгахъ записалъ только часть божественнаго откровенія, бывшаго до него въ теченіе почти 4,000 л. и сохраняемаго въ преданіи. А потому, давая евреямъ писанный Законъ Божій или Свящ. Писаніе, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣлъ имъ соблюдать и Законъ Божій, изъ рода въ родъ устно-передаваемый, т. е. Свящ. Преданіе, сказавши: «вспомни дни древніе, помяни о дѣтяхъ прежнихъ родовъ, спроси отца твоего, и онъ возвѣститъ тебѣ, старцевъ твоихъ, и они скажутъ тебѣ» (Втор. **32**. 7). Всѣ прочіе послѣ Моѵсея Боговдохновенные писатели свящ. ветхозавѣтныхъ книгъ, такъ-же, какъ и Моѵсей, въ Свящ. Писаніи заключали только часть Бож. Откровенія, но не все полностію. А если такъ, то свящ. Преданіе, несомнѣнно, на ряду съ свящ. Писаніемъ имѣло значеніе руководства въ вѣрѣ для евреевъ во всѣ дни ветхаго завѣта, что подтверждается словами молитвы псалмопѣвца Давида: «Боже!» взывалъ онъ, «мы слышали ушами своими, отцы наши возвѣстили намъ дѣло, какое Ты содѣлалъ во дни древніе» (Псал. **43**, 2).

Въ Новомъ Завѣтѣ Божественное Откровеніе возвѣщалось, сохранялось и сохраняется точно такъ-же, какъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ, т. е. на первыхъ порахъ оно возвѣщалось устно и сохранялось исключительно въ свящ. Преданіи, а потомъ распространялось и

распространяется до нынѣ чрезъ Свящ. Писаніе и свящ. Преданіе совмѣстно.

Самъ Божественный Учитель, Іисусъ Христосъ волю Божію передавалъ и народу и ученикамъ Своимъ только устно (Іоан. **18**, 20. 21). Апостолы въ началѣ учили вѣрѣ тоже посредствомъ устной проповѣди. «Вѣра отъ слуха», говоритъ св. ап. Павелъ (Римл. **10**, 14). Въ первый разъ въ Новомъ Завѣтѣ появилось свящ. Писаніе на 8 году по вознесеніи Господнемъ. Къ этому времени св. ап. Матѳей предъ отправленіемъ на проповѣдь внѣ Іудеи, написалъ на еврейскомъ (Сиро-Халдейскомъ) нарѣчіи Евангеліе для христіанъ изъ іудеевъ. Къ Евангелію Матѳея присоединили Маркъ и Лука. Евангеліе, или спасительная повѣсть о жизни и ученіи Господа нашего Іисуса Христа, по свидѣтельству евангелиста Луки, написано *по преданію:* «какъ передали то бывшіе съ самаго начала очевидцами и служителями Слова» (Лук. **1**, 2). Въ концѣ 1-го вѣка написалъ Евангеліе св. ап. Іоаннъ Богословъ. Онъ имѣлъ у себя Евангеліе Матѳея, Марка и Луки и написалъ свое Евангеліе какъ-бы въ восполненіе первыхъ трехъ. Но и онъ вотъ какъ заканчиваетъ свое Евангеліе: «Много и другихъ чудесъ сотворилъ Іисусъ предъ учениками Своими, о которыхъ не написано въ книгѣ сей». «Многое и другое сотворилъ Іисусъ, но если-бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстить-бы написанныхъ книгъ» (**20**, 30; **21**, 25).

Значитъ, много событій изъ земной жизни Спасителя, многое изъ Его ученія не вошло въ Евангеліе. Но, можетъ быть, въ другихъ свящ. книгахъ Новаго Завѣта восполненъ пропускъ Евангелій? Конечно, восполненъ, какъ, напримѣръ, въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ записано изреченіе Господне, не встрѣчающееся въ Евангеліи: «блаженнѣе давать, нежели принимать» (Д. ап. **20**, 35); но какъ могли апостолы—не Евангелисты записать все объ Іисусѣ Христѣ, когда «и самому міру не вмѣстить-бы написанныхъ о семъ книгъ?» Притомъ-же Свящ. Писаніе Апостоловъ—не евангелистовъ, такъ называемыя, посланія, проще—письма къ христіанскимъ церквамъ, основаннымъ ими, какъ можно видѣть изъ содержанія посланій, составлялись не съ цѣлію восполненія пропусковъ Евангелія, а съ цѣлію замѣнить свое присутствіе, за невозможностью личнаго посѣщенія той или другой изъ частныхъ церквей, которыя нуждались или въ разрѣшеніи возникшаго сомнѣнаго или недоумѣнія, или искоре-

неніи заблужденія, или просто въ христіанскомъ словѣ утѣшенія, увѣщенія и обличенія. Иногда-же апостолы писали посланія съ цѣлію поблагодарить христіанъ за заботы объ ихъ нуждахъ, или съ цѣлію предупредить вѣрующихъ о своемъ приходѣ. Ясно, что въ такихъ посланіяхъ не только не могло быть изложено полностію ученіе Христово, но не вошла въ нихъ и вся апостольская проповѣдь. Для наглядности приводимъ въ примѣръ посланіе къ Ефесянамъ. Состоитъ оно все изъ шести небольшихъ главъ. А изъ книги Дѣяній св. Апостоловъ извѣстно, что въ Ефесѣ ап. Павелъ «три года день и ночь непрестанно училъ каждаго» изъ пресвитеровъ (**20**, 21), и «не упускалъ возвѣщать» имъ «всю волю Божію» (—27 ст.). Ужели-же въ шести главахъ можетъ быть изложена «вся воля Божія», въ теченіе трехъ лѣтъ возвѣщаемая Апостоломъ?... Въ посланіяхъ св. апостоловъ по мѣстамъ встрѣчаются, напр., такія выраженія: «многое имѣлъ писать вамъ, но не хочу на бумагѣ, а надѣюсь прійти къ вамъ и говорить устами къ устамъ» (2 Іоан. 12 ср. 3 Іоан. 13. 14), или: «прочее устрою, когда приду» (1 Кор. **11**, 34). Такія и подобныя выраженія могутъ-ли имѣть какой либо смыслъ, какъ опять не тотъ, что въ посланіяхъ св. апостоловъ не изложено полностію все ученіе Христово, устно возвѣщенное св. апостолами?! Спрашивается, гдѣ-же сохранилось полностію и въ подробностяхъ спасительное для насъ ученіе Христово? Истинный отвѣтъ одинъ: въ священномъ Преданіи.

Итакъ, Божественное Откровеніе все заключено въ двухъ источникахъ: въ Свящ. Писаніи и въ свящ. Преданіи. Свящ. Писаніемъ мы называемъ Слово Божіе, заключенное въ письмени св. богодухновенными мужами— пророками и апостолами; а свящ. Преданіемъ— Слово Божіе, не заключенное въ письмена самими богодухновенными писателями, а устно преданное христіанамъ той или другой церкви и впослѣдствіи записанное. На оба эти источники Богооткровеннаго ученія указываетъ христіанамъ св. апостолъ Павелъ, говоря: «братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или *словомъ* или *посланіемъ* нашимъ» (2 Сол. **2**, 15). Эта заповѣдь ап. Павла о соблюденіи преданій дается христіанамъ тогда, когда они уже имѣли Свящ. Писаніе, такъ какъ она изложена во 2-мъ посланіи къ Ѳессалоникійцамъ. Апостолъ обращаетъ вниманіе Солунскихъ (Ѳессалоник.) христіанъ на свои преданія, т. е. на все то, чему они научились отъ него, какъ учителя вѣры. Онъ различаетъ

два вида своихъ преданій: письменное (Свящ. Писаніе) и устное (Свящ. Преданіе—преданіе въ собств. смыслѣ). То и другое—свящ. Писаніе и свящ. Преданіе Апостолъ заповѣдуетъ христіанамъ соблюдать одинаково, съ равнымъ уваженіемъ и постоянствомъ, не оставляя ни того, ни другаго источника спасительнаго ученія, а содержа ихъ вмѣстѣ.

Божественное Откровеніе, заключенное въ свящ. Писаніи и свящ. Преданіи, по волѣ Божіей, должна хранить и истолковывать Церковь. «Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины» (1 Тим. **3**, 15), пишетъ ап. Павелъ. «Церковь Бога живого»—это значитъ, что Господь всегда пребываетъ въ истинной Церкви. Господь, всегда пребывающій въ Церкви, ниспослалъ и ниспосылаетъ Церкви Духа Святаго, Духа истины, Который научаетъ Церковь всему необходимому для спасенія людей и напоминаетъ Церкви все, что говорилъ Іисусъ Христосъ своимъ ученикамъ (Іоан. **14**, 16. 17. 26). А потому Церковь, всегда зная и неопустительно возвѣщая волю Божію, является непоколебимымъ основаніемъ и неизмѣнной охранительницей Богооткровенной истины, «столпомъ и утвержденіемъ истины», по вышеприведенному изреченію св. ап. Павла. Орудіями или органами Церкви, какъ хранительницы и провозвѣстницы Богооткровенной истины, служатъ пастыри Церкви по преимуществу, такъ какъ для того они и поставлены, чтобы «пасти Церковь» (Дѣян. **20**, 28), или какъ говоритъ ап. Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ, что пастыри и учители Богомъ поставлены въ Церкви «къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ пріидемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова» (Ефес. **4**, 12. 13). Изъ пастырей обязанность храненія и истолкованія Богооткр. истины первѣе всего лежитъ на Епископахъ, какъ преемникахъ свят. апостоловъ, въ лицѣ которыхъ и изречено имъ обѣтованіе Господне: се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка» (Матѳ. **28**, 20).

Руководимая Духомъ Святымъ Церковь Христова для сохраненія въ цѣлости и безъ поврежденій свящ. Писанія заключила его въ одинъ составъ—Библію. Опредѣляя и выражая христіанское вѣроученіе на основаніи свящ. Писанія, Церковь беретъ всю Библію, т. е. и Ветхій и Новый завѣты. О Ветх. Завѣтѣ Самъ Спаситель такъ сказалъ: «не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или

пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить» (Мате. **5**, 17), и еще: «всякій книжникъ, наученный царству небесному, подобенъ хозяину, который выноситъ изъ сокровищницы своей и новое и старое» (Мате. **13**, 52). А святый ап. Павелъ рѣшительно говоритъ: «все Писаніе... полезно для наученія, для исправленія, для наставленія въ праведности» (2 Тим. **3**, 16). Въ христіанское вѣроученіе не вошли, какъ обязательныя къ исполненію, только тѣ ветхозавѣтныя установленія, которыя имѣли временное или прообразовательное значеніе. Напр., ветхозавѣтный законъ объ обрѣзаніи въ христіанскомъ вѣроученіи замѣненъ закономъ о крещеніи (Дѣян. Ап. **15**, 24 ср. Кол. **2**, 11. 12); древній законъ о кровавыхъ жертвахъ замѣненъ закономъ о жертвѣ безкровной, т. е о таинствѣ причащенія (Евр. **10**, 4—12; 1 Кор. **11**, 26) и т. под.

А для сохраненія свящ. Преданія безъ поврежденій Церковь на первыхъ порахъ строго держалась апостольскаго правила Тимоѳею: «что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были-бы способны и другихъ научать» (2 Тим. **2**, 2). Такими вѣрными людьми были прежде всего ученики самихъ апостоловъ, такъ называемые мужи апостольскіе и ученики мужей апостольскихъ. За сохраненіе свящ. Преданія во 2-мъ вѣкѣ говоритъ и та крайняя нужда въ немъ, которую ощущали вѣрующіе тогда, такъ какъ писанія апостоловъ еще не были общеизвѣстны. Помня похвалу ап. Павла въ посланіи къ Коринѳянамъ: «хвалю васъ, братія, что вы все мое помните и держите преданія такъ, какъ я предалъ вамъ» (1 Кор. **11**, 1), и сами христіане тогда имѣли особенно ревностную приверженность къ устно—преданному апостолами ученію. Вскорѣ же, еще при жизни нѣкоторыхъ мужей апостольскихъ, свящ. Преданіе начало заключаться въ письменность. Являются собиратели свящ. преданія, каковыми были: Папій Іерапольскій, мужъ апостольскій, Егезиппъ, Пантенъ, Климентъ Александрійскій, Евсевій Памфилъ и др. Такимъ образомъ къ 4 вѣку были составлены слѣдующіе письменные памятники свящ. Преданія: 1) древніе символы вѣры, или краткія вѣроизложенія, вошедшія въ составъ Никео-Цареградскаго символа вѣры; 2) правила св. Апостостоловъ; 3) древнія литургіи, изъ коихъ одна написана Іаковомъ, братомъ Господнимъ, первымъ Іерусалимскимъ Епископомъ; 4) творенія мужей апостольскихъ; 5) древніе акты о христіанскихъ мученикахъ; 6) древнія церковныя исторіи, изъ коихъ особенно замѣ-

чательна исторія Евсевія Памфила, воспользовавшагося древнѣйшими и достовѣрнѣйшими документами. Съ 4 вѣка въ церкви начались вселенскіе соборы, почти одновременно съ которыми идутъ и помѣстные соборы. Отцы Церкви на этихъ соборахъ, при разрѣшеніи вопросовъ вѣры и жизни, руководствовались главнымъ образомъ свящ. Преданіемъ и изложили его въ своихъ постановленіяхъ. «Хранимъ не нововводно, говорили отцы 7 всел. собора, всѣ Писаніемъ или безъ Писанія установленныя церковныя преданія» (Ср. 37 ап. пр.). Постановленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ являются такимъ образомъ (седьмымъ по счету) также письменнымъ памятникомъ свящ. Преданія. Вмѣстѣ съ этимъ отцы Церкви періода вселенскихъ соборовъ излагаютъ въ своихъ твореніяхъ правую вѣру, какъ она передана Іисусомъ Христомъ чрезъ свят. Апостоловъ. Таковы: изложеніе вѣры Аѳанасія Александрійскаго, катихизисъ Кирилла Іерусалимскаго, богословіе Іоанна Дамаскина и др. Во всѣхъ перечисленныхъ письменныхъ памятникахъ преданія къ священному Преданію отнесено: 1) преданіе собственно апостольское, 2) преданіе сообразное и согласное съ апостольскимъ преданіемъ, 3) преданіе, сообразное и согласное съ свящ. Писаніемъ, 4) преданіе, котораго держалась вся Вселенскаго Церковь и котораго въ такомъ видѣ, въ какомъ оно содержалось во Вселенской Церкви, нельзя было найти въ свящ. Писаніи, 5) наконецъ, то преданіе, о которомъ единогласно свидѣтельствовали или всѣ или только многіе отцы 3, 4 и 5 вѣковъ. Отцы и учители этихъ вѣковъ основывались на свидѣтельствахъ древнѣйшихъ учителей, сочиненія которыхъ тогда были еще цѣлы, да и сами они были близки къ Апостоламъ и выражали только то, что находили въ Церкви. Такое-то преданіе, «не устраняющее заповѣди Божіей» (Матѳ. **15**, 6), «не прибавляющее и не убавляющее апостольскаго благовѣствованія» (Гал. **1**, 8; Откр. **22**, 18), не имѣющее печати человѣческаго вымысла» (Кол. **2**, 8), по всей справедливости, есть правый источникъ Богопознанія и жизни христіанской, по достоинству равный Свящ. Писанію.

Изъ входящихъ въ составъ христіанскаго вѣроученія истинъ однѣ подробно изложены на основаніи Свящ. Писанія, другія же— полностію раскрыты на основаніи свящ. Преданія. Но и первыя (подробно изложенныя по Писанію) уясняются при помощи свящ. Преданія, и вторыя (полностію раскрытыя по Преданію) имѣютъ за себя указанія въ Свящ. Писаніи. Разъяснимъ это примѣрами. Православ-

ное ученіе о таинствѣ причащенія болѣе или менѣе подробно изложено въ свящ. Писаніи. Въ Евангеліи мы читаемъ: «когда они (апостолы на тайной вечери) ѣли, Іисусъ взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ, и, раздавая ученикамъ, сказалъ: пріимите, ядите: сіе есть тѣло Мое. И взявъ чашу, и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ; ибо сіе есть кровь Моя Новаго Завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ» (Матѳ. **26**, 27, 28). «Сіе творите въ Мое воспоминаніе» (Лук. **22**, 19). Чтобы совершать таинство причащенія по этой заповѣди Самого Спасителя, безъ сомнѣнія, должно знать, какъ Іисусъ Христосъ благословилъ хлѣбъ, какъ его взялъ, преломилъ и подалъ ученикамъ, какое благодареніе воздалъ Богу, подавая чашу. А отвѣтовъ на такіе вопросы въ Свящ. Писаніи нѣтъ. Въ Преданіи же сохранился весь чинъ литургіи, той, которая и поднесь совершается въ православной Церкви; указаны тамъ и дѣйствія преломленія хлѣба и раздаянія его, приведены и слова благодаренія Господа. Упомянемъ, въ примѣръ, еще о самомъ общемъ требованіи православно-христіанскаго вѣроученія, чтобы «уповающіе на имя Господа нашего Іисуса Христа знаменались образомъ креста». Это правило о крестномъ знаменіи содержится по Преданію. Но въ Евангеліи мы читаемъ такія заповѣди Божіи: что попросите отъ Отца во имя Мое, то сдѣлаю, да прославится Отецъ въ Сынѣ» (Іоан. **14**, 17; **15**, 16); «именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ» (Марк. **16**, 17). Не сказано здѣсь, какъ просить Бога въ молитвѣ «во имя Христово»: только-ли словами молитвы, или и еще какъ-либо иначе? Словами одной ли молитвы Господней или и другой какой? Или же словесную молитву должно намъ соединять съ особеннымъ дѣйствіемъ, которое изображало-бы имя Христово? Свящ. Преданіе сохранило много молитвъ апостольскаго времени: оно же указало и на крестное знаменіе, современное Апостоламъ, какъ на имя Божіе дѣйствіемъ изображенное. Словами и крестнымъ знаменіемъ мы и просимъ Бога, по заповѣди Спасителя, «во имя» Его. «Именемъ Моимъ бѣсовъ будутъ изгонять». Опять—словесно-ли произнесеннымъ или дѣйствіемъ изображеннымъ именемъ Христовымъ, т. е. крестнымъ знаменіемъ? Свящ. Преданіе передаетъ многіе разсказы о чудесахъ, совершенныхъ въ Церкви силою крестнаго знаменія. Вообще замѣтимъ, что не только о крестномъ знаменіи, но и о многихъ другихъ обрядахъ православной Церкви, соблюдаемыхъ,

главнымъ образомъ, «по преданію», въ Священ. Писаніи имѣются доказательства такого-же рода, какъ и о крестномъ знаменіи.

Изъ приведенныхъ примѣровъ, думаемъ, достаточно видно, что Свящ. Писаніе и свящ. Преданіе въ христіанскомъ вѣроученіи взаимно пополняются одно другимъ. Свящ. Писаніе, какъ источникъ Богооткровенной вѣры, по самому свойству своему съ необходимостію заставляетъ насъ желать и другого, столь же Божественнаго пособія въ важномъ дѣлѣ изложенія право-христіанскаго вѣроученія. Въ самомъ дѣлѣ, прежде, чѣмъ усвоить ученіе свящ. Писанія, намъ необходимо убѣдиться, что книги Свящ. Писанія подлинны, т. е. написаны пророками и апостолами; что ихъ столько, сколько въ Библіи, и что онѣ Боговдохновенны, т. е. написаны пророками и апостолами по вдохновенію отъ Духа Святаго. Но доказательства подлинности свящ. книгъ въ Свящ. Писаніи весьма рѣдки, а число свящ. книгъ и совсѣмъ неуказано въ Свящ. Писаніи. Свидѣтельства же свящ. Писанія о Боговдохновенности—не довольно ясны и опредѣленны,—касаются или одного Ветхаго Завѣта (исполнившіяся въ новомъ Зав. ветхозавѣтныя пророчества и прообразованія), или нѣкоторыхъ книгъ или даже частныхъ мѣстъ той или другой книги. Правда есть во второмъ посланіи ап. Павла къ Тимоѳею такое выраженіе: «все Писаніе Боговдохновенно» (—3, 16); но это выраженіе имѣетъ отношеніе только къ книгамъ Ветхаго Завѣта и къ тѣмъ изъ новозавѣтныхъ, которыя появились и извѣстны были Тимоѳею до написанія второго къ нему посланія св. ап. Павла. Притомъ, если-бы подлинность и Боговдохновенность свящ. книгъ и могла быть обоснована на Свящ. Писаніи, то едва ли были бы убѣдительны для всѣхъ свидѣтельства Свящ. Писанія о самомъ себѣ. Что же? положиться ли въ этомъ случаѣ на такъ называемыя историческія свидѣтельства? Но кто не знаетъ, что въ свидѣтельствахъ этого рода истина нерѣдко стоитъ рядомъ съ неистиной, иногда такія свидѣтельства взаимно несогласны, а иногда и прямо противорѣчивы. На основаніи историческихъ свидѣтельствъ можно только съ большею или меньшею основательностію и близостію къ истинѣ рѣшить вопросы о подлинности, числѣ и Боговдохновенности Свящ. Писанія, но рѣшить такъ, чтобы совсѣмъ не оставалось мѣста сомнѣніямъ и пререканіямъ—нельзя. Очевидно, для указанныхъ вопросовъ, касающихся Свящ. Писанія, нужно свидѣтельство Божественное, непререкаемое, по достоинству равнозначущее Свящ. Писанію. Этимъ сви-

дѣтельствомъ Божественнымъ и является священное Преданіе, которое даетъ несомнѣнныя указанія на пророковъ и апостоловъ, какъ писателей свящ. книгъ; оно уже непререкаемо удостовѣряетъ, что подлинныхъ священныхъ книгъ—22 въ Ветх. Завѣтѣ и 27—въ Новомъ Завѣтѣ, и что всѣ 49 книгъ Свящ. Писанія написаны по внушенію Духа Святаго.

Таковымъ же божественнымъ свидѣтельствомъ свящ. Преданіе является и при изъясненіи Свящ. Писанія. Когда мы читаемъ свящ. Писаніе, намъ необходимо находить въ немъ вездѣ истинный смыслъ. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ свящ. книгахъ, какъ напр. въ посланіяхъ св. ап. Павла, по свидѣтельству ап. Петра, «есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные къ собственной погибели превращаютъ, какъ и прочія Писанія» (2 Петр. **3**, 16). Извращеніе Свящ. Писанія въ данномъ случаѣ произошло вслѣдствіе того, что читатели посланій св. ап. Павла думали истолковать ихъ сами, своимъ умомъ. Но если предоставить одному уму объясненіе Писанія, то было-бы столько же толкованій, сколько есть отдѣльныхъ умовъ. Да и умъ одного человѣка измѣняется, что сегодня признавалъ, то потомъ отрицаетъ. Посему-то ап. Петръ даетъ такую заповѣдь: «никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшать самому собою» (2 Петр. **I**, 20). Нельзя признать единственнымъ руководителемъ изъясненія Свящ. Писанія самого Писанія, т. е. темныя и малопонятныя изреченія объяснить ясными и удобопонятными. Ясность и темнота—не для всѣхъ одинаковы: что одному кажется понятнымъ, другому совершенно не понятно. Тутъ очевидно, началомъ объясненія Свящ. Писанія будетъ опять умъ человѣческій, на который полагаться нельзя. Конечно, читая свящ. Писаніе, должно сопоставлять одно изрѣченіе съ другимъ, на основаніи такъ называемыхъ мѣстъ параллельныхъ, т. е. сходныхъ по мысли и по изложенію мысли. Съ помощію параллельныхъ мѣстъ смыслъ нѣкоторыхъ мѣстъ Свящ. Писанія до нѣкоторой степени уясняется, но только нѣкоторыхъ...

Остается-ли надѣяться на внутреннее озареніе отъ Свят. Духа при чтеніи Свящ. Писанія? Да, озареніе отъ Св. Духа самое лучшее начало при изъясненіи Свящ. Писанія. Но дѣйствія Духа Святаго таинственны и сокровенны. А потому, для предотвращенія обмановъ здѣсь возможно было-бы одно, чтобы выдающіе себя за сподобившихся озаренія отъ Св. Духа, свои слова сопровождали чудесами.

Гдѣ этого нѣтъ, тамъ остается мѣсто сомнѣніямъ. Да и въ правѣ ли требовать и ожидать озаренія отъ Св. Духа всякій изъ насъ и притомъ каждый разъ, какъ возмется за чтеніе Библіи, когда Самъ Духъ Святый раздѣляетъ Свои дары, «какъ Ему угодно»? (1 Кор. 12, 11). Если же нельзя изъяснять Свящ. Писанія ни однимъ умомъ, ни самимъ свящ. Писаніемъ, а озаренія отъ Св. Духа при этомъ мы не въ правѣ требовать, то гдѣ же найти надежнѣйшее пособіе при изъясненіи Свящ. Писанія? Прав. Церковь признаетъ такимъ пособіемъ свящ. Преданіе. Правильное пониманіе свящ. Писанія, бывшее при апостолахъ, сохранилось въ твореніяхъ вселенскихъ отцовъ и учителей Церкви. Къ твореніямъ сихъ святыхъ отцовъ и должно обращаться, читая свящ. книги. По заповѣди св. апостола Павла Титу: «Епископъ долженъ быть... держащійся истиннаго слова, согласнаго съ ученіемъ, чтобы онъ былъ силенъ и наставлять въ здравомъ ученіи и противящихся обличать» (Тит. 1, 7. 9). Согласно этой заповѣди издревле въ православной Церкви пастырями избираются мужи «свѣдущіе въ Свящ. Писаніи», вполнѣ ознакомленные съ святоотеческими толкованіями его. Къ нимъ-то и должно обращаться всякому православному христіанину за указаніемъ истиннаго смысла Св. Писанія. Живой на вѣки примѣръ этого дается намъ въ кн. Дѣяній св. Апостоловъ. Св. апостолъ Филиппъ однажды встрѣтилъ знатнаго вельможу Еѳіоплянина, читающаго книгу пророка Исаіи. «Разумѣешь-ли, что читаешь?» спросилъ Апостолъ. «Какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня?» отвѣчалъ вельможа. Да послужитъ этотъ примѣръ указаніемъ истиннаго пути къ разумѣнію Свящ. Писанія всѣмъ тѣмъ, кто жаждетъ почерпнуть истину изъ Свящ. Писанія!

Рѣчь объ источникахъ христіанскаго вѣроученія закончимъ выводами изъ сказаннаго.

1) Христіанское православное вѣроученіе почерпается изъ Божественнаго Откровенія.

2) Божественное Откровеніе заключено въ двухъ, равныхъ по достоинству и значенію, источникахъ: въ Священ. Писаніи и въ Свящ. Преданіи.

3) Свящ. Писаніе и Свящ. Преданіе неизмѣнно сохранились въ истинной Церкви Христовой.

4) Православная Церковь въ основаніе христіанскаго вѣроученія полагаетъ: а) все Свящ. Писаніе, т. е. Ветхій и Новый За-

вѣтъ, и б) свящ. апостольское Преданіе, полностію раскрытое, опредѣленно выраженное и точно объясненное на 7-ми вселенскихъ и 9-ти помѣстныхъ соборахъ и въ твореніяхъ св. Отцовъ.

5) Въ православномъ христіанскомъ вѣроученіи Свящ. Писаніе и свящ. Преданіе пополняются одно другимъ.

6) Православная Церковь теперь, какъ и всегда, на основаніи Свящ. Преданія опредѣляетъ подлинность, число и Боговдухновенность книгъ Свящ. Писанія, и въ свящ. Преданіи имѣетъ надежнѣйшее руководство къ правильному пониманію Свящ. Писанія.

7) Кто ищетъ праваго пути ко спасенію, тотъ пусть обращается къ пастырямъ и учителямъ православной Церкви и всегда пребываетъ въ союзѣ съ православною Церковію. Тѣ общества и отдѣльныя лица, которыя не признали и не признаютъ Свящ. Преданія источникомъ вѣры и христіанской жизни для насъ, православныхъ христіанъ, по слову ап. Іуды, являются людьми, «отдѣляющими себя отъ единства вѣры» (19 ст.). Признавая Свящ. Писаніе единственнымъ источникомъ вѣроученія, общества эти на дѣлѣ усвоили Свящ. Писанію чисто служебное значеніе. Они не далеки бываютъ отъ того, чтобы отбросить весь Ветхій Завѣтъ, за исключеніемъ ветхо-завѣтныхъ изрѣченій, цитируемыхъ въ новозавѣтномъ текстѣ, и признать одинъ Новый Завѣтъ имѣющимъ значеніе для христіанина. Каждой книгѣ Свящ. Писанія Нов. Завѣта они придаютъ особенное значеніе. Въ Евангеліи ищутъ разъясненія относительно частныхъ обязанностей христіанина, въ посланіяхъ свят. Апостоловъ ищутъ основанія для устроенія своей жизни, а къ Апокилипсису (Откровенію Іоанна Богослова) прибѣгаютъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда не находятъ оправданія своему мудрованію въ другихъ свящ. Новозавѣтныхъ книгахъ. А остались ли общества эти совсѣмъ безъ преданія? Нѣтъ. Они или пользуются, сами не замѣчая, преданіемъ нашей (православной) Церкви, конечно поврежденнымъ, или преданіемъ своимъ, идущимъ отъ ихъ наставниковъ, то въ формѣ молитвъ, то въ формѣ однообразныхъ кривотолкованій Свящ. Писанія.

Но, замѣтимъ, преданіе краденое не обогатитъ ихъ, ложное не спасетъ, поврежденное не исцѣлитъ, неблагословенное православною Церковію не принесетъ имъ благословенія Божія. Ясно, что въ такихъ обществахъ Свящ. Писаніе повреждено; повреждена вмѣстѣ съ этимъ и та часть Божественнаго Откровенія, которое вошло въ со-

держаніе Свящ. Писанія. А мы—православные отцы и учители Церкви,—скажемъ словами св. апостола Павла—«не повреждаемъ Слова Божія, какъ многіе; но проповѣдуемъ искренно, какъ отъ Бога, предъ Богомъ, во Христѣ» (2 Кор. **2**, 17).

священникъ **І. Троицкій.**

Правда о штундѣ.

(*Стихотвореніе*).

Со всѣмъ возможно примириться,
Со всякимъ горемъ можно жить,
Но вѣры истинной лишиться—
Пускай Господь насъ сохранитъ!
Не жизнь, а адъ безъ правой вѣры:
Душою люди мертвецы,
А нравомъ дѣлаются звѣри
И богохульствуютъ, слѣпцы.
Примѣровъ этому не мало
Въ штундистскихъ сектахъ видимъ мы.
А ихъ плодиться много стало
Среди невѣжества и тьмы.
Въ какомъ то дикомъ озлобленьи,
Нося въ душѣ вражды печать,
Надъ православіемъ глумленье
Штундисты яростно творятъ.
Какъ будто Господомъ прокляты
Царитъ надъ ними мракъ и тьма
И какъ Саулъ тоской объятый,
Въ конецъ лишаются ума.
Имѣютъ очи и не видятъ,
И слухъ ихъ извратился тожъ.
Святую правду ненавидятъ,
А любятъ погубную ложь.
Настолько истина попрата
И до того слѣпцы дошли,
Что сумасшедшаго Кондрата
Христомъ, безумные, сочли.

Одинъ въ припадкѣ изступленья
Смутилъ разсудокъ до того,
Что былъ увѣренъ въ озареньи,
Отъ Бога сшедшемъ на него,
И сталъ безумствовать по всюду:
«Исполненъ силы Божьей я,
«Живымъ на неба взятъ «де» буду,
«Какъ былъ вознесенъ Илія».
Сошлись глупцы глядѣть на диво,
Ихъ страхъ и трепетъ одолѣлъ.
Пророкъ взошелъ на крышу живо,
Раздвинулъ руки, полетѣлъ....
Не вверхъ летѣлъ кудесникъ новый,
А шлепнулся о землю лбомъ,
Разбилъ лицо и носъ до крови
И былъ отправленъ въ желтый домъ.
Превозноситься самохвально —
У штунды рѣзкая черта.
Намъ не смѣшна,—для насъ печальна
Такая ложь и слѣпота.
Одна злосчастная «сестрица»,
Отгнавъ и умъ и сердце прочь,
Какъ кровожадная тигрица,
Убила собственную дочь...
И это все «по вдохновенью»!...
Открыто было «свыше» ей,
Что можетъ сдѣлать воскрешенье
Надъ мертвой дочерью своей.
Собрались братья всѣ на «чудо»,
Но мертвая не ожила,
А дѣло вышло очень худо —
Убійца въ каторгу пошла.
И много зла и преступленья,
Отъ коихъ леденѣетъ кровь,
Въ припадкѣ умоизступленья
Слѣпецъ—штундистъ творить готовъ.
Слѣпцы, слѣпцы! куда идете?
Куда ведетъ васъ ложный путь?

Вы тамъ не жизнь, а смерть найдете.
Вернитесь къ Матери на грудь,
Святая Церковь, вамъ родная,
Любвеобильнѣйшая Мать,
Зоветъ васъ, руки простирая,
Дабы въ объятія принять.
Здѣсь Вѣра въ чистотѣ хранится,
Какъ многоцѣннѣйшій алмазъ.
Здѣсь умъ вашъ свѣтомъ озарится
И упадетъ повязка съ глазъ.

Свящ. **Іоаннъ Ганицкій.**

О почитаніи святыхъ мощей.

Разборъ возраженій мнимодуховныхъ христіанъ противъ почитанія св. мощей.

(ОКОНЧАНІЕ*).

Мнимодуховные христіане, отвергая почитаніе святыхъ мощей, высказываютъ много возраженій противъ православнаго ученія о семъ предметѣ. Они говорятъ, что а) признаніе человѣческихъ тѣлъ нетлѣнными по причинѣ святости жизни извѣстныхъ лицъ и б) почитаніе этихъ тѣлъ поклоненіемъ предъ ними противно Священному Писанію.

1. Мнимодуховные христіане говорятъ, что почитаніе мощей нетлѣнными противно волѣ Божіей, выраженной въ приговорѣ Адаму: *прахъ ты и въ прахъ возвратишься* (Быт. **3**, 19), и ученію ап. Павла о человѣческихъ тѣлахъ: *то, что ты сѣешь, не оживетъ, если не умретъ... сѣется въ тлѣніи, возстаетъ въ нетлѣніи... тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнія* (1 Кор. **15**, 36, 42, 50). И такіе праведники, какъ пророкъ Давидъ (Дѣян. **13**, 36) и Лазарь, воскрешенный Христомъ, предавались тлѣнію (Іоанн. **11**, 39). На это нужно замѣтить мнимодуховнымъ христіанамъ, что Творецъ міра Богъ изрекъ приговоръ объ обращеніи тѣла каждаго человѣка, произшедшаго по плоти отъ Адама, въ прахъ, и этотъ порядокъ тлѣнія тѣлъ человѣческихъ послѣ ихъ смерти сдѣлался неизбѣжнымъ для каж-

---

*) См. Мис. Обозр. 97 г. Сент.—Октяб. кн. 2, стр. 527.

даго человѣка, или закономъ естественнымъ; но Тотъ же Самый всемогущій Богъ, по Своимъ неисповѣдимымъ судьбамъ, для тѣлъ нѣкоторыхъ людей дѣлаетъ отмѣну естественнаго закона о тлѣніи и разрушеніи ихъ, или чудо. Кто признаетъ, что промыслъ Божій управляетъ міромъ, тотъ никогда не можетъ усумниться и въ возможности чудесъ. Божественное всемогущество, установившее законы вселенной и сохраняющее ихъ, не нарушая и не отмѣняя ихъ общаго теченія, можетъ производить исключенія изъ нихъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они оказываются не въ состояніи выразить особыхъ цѣлей Божественнаго промысла. Отрицать возможность такихъ дѣйствій Божіихъ, необъяснимыхъ естественными законами, значитъ или не признавать, что Богъ управляетъ міромъ, или же ставить всемогущую силу Божію въ зависимость отъ предметовъ и законовъ Имъ же созданнаго видимаго міра. Думать, что чудеса нарушаютъ законы природы, нѣтъ никакого основанія. Въ чудѣ проявляется только ограниченіе или прекращеніе дѣйствія извѣстнаго естественнаго закона къ извѣстному предмету, какъ въ чудѣ нетлѣнія св. мощей прекращеніе тлѣнія, или разложенія тѣла извѣстнаго человѣка. Дѣйствіе закона тлѣнія на тѣло извѣстнаго человѣка прекращается по тому, что оно не соотвѣтствуетъ планамъ Божественнаго промысла. Законы видимаго міра, какъ и самый этотъ міръ, поставлены на службу человѣку примѣнительно къ грѣховному состоянію человѣка на землѣ. Но когда господство грѣха въ человѣкѣ прекращается, когда духъ человѣческій въ своемъ стремленіи приближается къ Богу, значительно усиливается надъ стремленіямя плоти къ землѣ, тогда законы видимаго міра мало-по малу теряютъ свою власть надъ человѣкомъ и могутъ, наконецъ, совсѣмъ прекратить свое дѣйствіе на него, если на то послѣдуетъ воля Божія. А чудо нетлѣнія тѣла именно и зависитъ прежде всего отъ нравственной чистоты святыхъ душъ, обитавшихъ въ нихъ и потомъ отъ особаго дѣйствія всемогущества Божія, которому одному принадлежитъ власть управлять законами видимаго міра.

Если отвергать чудо нетлѣнія св. мощей, то можно отвергать и другія чудеса, о которыхъ пишется даже въ Библіи. Мнимодуховные христіане говорятъ, что нетлѣніе св. мощей несогласно съ законами природы, опредѣленными Богомъ, составляетъ отступленіе отъ законовъ природы. Но и каждое чудо развѣ не есть отступленіе отъ законовъ природы, данныхъ Богомъ? Остановка солнца и

луны при Гаваонѣ Іисусомъ Навиномъ (Іис. Нав. **10**, 13—14) развѣ не была измѣненіемъ установленнаго Самимъ Богомъ закона (Быт. **1**, 16) движенія этихъ свѣтилъ? Чудо воскрешенія Лазара (Іоанн. **11**, 44) и другіе подобные случаи развѣ не представляютъ отступленіе отъ прямой заповѣди, изреченной Богомъ всему человѣческому роду въ мірѣ (Быт. **2**, 17)? Взятіе праведныхъ Эноха (Быт. **5**, 24) и Иліи (4 Цар. **2**, 11) живыми съ тѣлами на небо развѣ не есть изъятіе человѣческихъ тѣлъ не только отъ тлѣнія, но и смерти? А праведные Энохъ и Илія жили еще тогда, когда Христосъ не принесъ Себя въ жертву на крестѣ для искупленія человѣка отъ грѣха. Тѣмъ болѣе этого изъятія отъ законовъ тлѣнія могутъ удостоиваться праведники, сподоблявшіеся благодатныхъ даровъ въ новозавѣтной Церкви, основанной Христомъ, Который Своею смертію побѣдилъ смерть и тлѣніе.

Словами: *плоть и кровь не могутъ наслѣдовать царствія Божія, и тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣніе* (Кор. **15**, 20) ап. Павелъ указываетъ на то, что люди на страшный судъ явятся не въ настоящихъ тлѣнныхъ тѣлахъ, а воскреснутъ съ тѣлами нетлѣнными. *Плоть и кровь*, по объясненію блаженнаго Θеодорита, означаютъ нашу смертную природу, смертное естество, тѣло душевное (1 Кор. **15**, 44). Человѣческое тѣло въ его теперешнихъ свойствахъ, когда мы носимъ плоть и кровь, часто опредѣляетъ нашу земную жизнедѣятельность. Съ плотію и кровію нашею на землѣ соединена сила грѣха, почему они силою Божіею должны преобразиться изъ тѣла душевнаго въ тѣло духовное. Но тлѣніе не есть необходимое условіе для такого измѣненія, или преобразованія. Апостолъ Павелъ говоритъ: *не всѣ мы умремъ, но всѣ измѣнимся, вдругъ, въ мгновеніе ока при послѣдней трубѣ; ибо вострубитъ и мертвые воскреснутъ нетлѣнными, а мы измѣнимся* (1 Кор. **15**, 51—52). Слѣдовательно, по ученію Апостола, измѣненіе или преобразованіе тѣлъ умершихъ совершится только при самомъ воскресеніи мертвыхъ, и при томъ не однимъ и тѣмъ же способомъ для всѣхъ вообще людей. А о ближайшей участи тѣла послѣ смерти человѣка до всеобщаго воскресенія мертвыхъ, Апостолъ прямо не говоритъ. Правда, у Апостола сказано: *сѣется въ тлѣніе*, то есть сѣется *тѣло душевное*, а возстаетъ *тѣло духовное*. И православная Церковь учитъ, что нетлѣнные останки святыхъ, или св. мощи, при всеобщемъ воскресеніи предъ страшнымъ послѣднимъ судомъ, не останутся неизмѣнными,

въ такомъ видѣ, въ какомъ они теперь лежатъ въ гробницахъ или ракахъ. Всемогущею силою Божіею мертвые воскреснутъ и мощи святыхъ такъ же всемогущею силою Божіею будутъ преобразованы *въ тѣла духовныя*, непохожія на тѣла настоящія.

Указаніе мнимодуховныхъ христіанъ на пророка Давида и праведнаго Лазаря, что они предались тлѣнію, тоже не противорѣчитъ православному ученію о нетлѣніи св. мощей угодниковъ Божіихъ. Правда, пророкъ Давидъ и праведный Лазарь были людьми богоугодными: Давидъ былъ мужемъ, котораго по сердцу избралъ Богъ въ царя (1 Цар. **16**, 7), а по случаю смерти Лазаря даже Самъ Христосъ прослезился (Іоанн. **11**, 35). Но Давидъ и Лазарь жили въ ветхомъ завѣтѣ, до времени искупленія Христомъ Спасителемъ человѣческаго рода отъ первороднаго, прародительскаго грѣха, они не были очищены отъ этого грѣха, а *возмездіе за грѣхъ* есть *смерть* (Римл. **6**, 23). Если тѣла неискупленныхъ людей предавались тлѣнію, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что и тѣла новозавѣтныхъ угодниковъ Божіихъ, очищенныхъ отъ первороднаго грѣха въ крещеніи, не могутъ быть нетлѣнными. Богъ и создалъ человѣка для нетлѣнія (Премудр. Соломон. **2**, 23). И развѣ не силенъ Богъ, за грѣхъ человѣка, возвращающій его въ тлѣніе (Псал. **89**, 4), освободить тѣло человѣка отъ тлѣнія, когда человѣкъ угодитъ Богу своею добродѣтельною жизнью? О св. ап. Іоаннѣ Іисусъ Христосъ прямо сказалъ, что этотъ Апостолъ можетъ остаться въ живыхъ до втораго пришествія Христа, если этого захочетъ Христосъ Спаситель (Іоан. **21**, 22). Во вторыхъ, вопросъ, почему такіе праведники, какъ царе-пророкъ Давидъ и другъ Христа Лазарь, не удостоены нетлѣнія, показываетъ только излишнюю пытливость и неумѣстное желаніе мнимодуховныхъ христіанъ узнать то, что непостежимо для ограниченнаго человѣческаго разума. Пусть при этомъ они вспомнятъ наставленіе Премудраго: *чрезъ мѣру труднаго для себя не ищи, и что свыше силъ твоихъ, того не испытывай. Что заповѣдано тебѣ, о томъ размышляй*; *ибо не нужно тебѣ, что скрыто* (Сирах. **3**, 21—22). Православная Церковь не учитъ, что нетлѣніе тѣлъ извѣстныхъ угодниковъ Божіихъ есть прямое и необходимое слѣдствіе человѣческой праведности. Между святостію человѣка и нетлѣніемъ его тѣла нѣтъ необходимой причинной связи. Святость человѣка, или его духовное совершенство есть личное, свободное дѣло души человѣка, стремящагося къ богоуподобленію, къ приближенію къ Богу,

къ непосредственному созерцанію Бога и блаженному единенію съ Нимъ (1 Кор. **13**, 12). А нетлѣніе тѣлъ св. угодниковъ есть дѣйствіе Всемогущаго Творца. Нетлѣніе тѣла св. угодниковъ не есть такая награда отъ Бога за богоугодную жизнь, или святость человѣка, которая обѣщана Богомъ каждому праведнику. За богоугодную жизнь праведникамъ обѣщано вѣчное блаженство (Откр. **22**, 14). Причина нетлѣнія тѣлъ св. угодниковъ заключается въ Богѣ, Который, сохраняя тѣла святыхъ, дѣлаетъ ихъ орудіями обнаруженія своей благодатной силы, своихъ благодѣяній. А если нетлѣніе св. мощей зависитъ отъ Бога, Который избираетъ ихъ въ орудія проявленія Его особыхъ благодатныхъ дѣйствій въ нашемъ мірѣ: то спрашивать, почему тѣла однихъ святыхъ нетлѣнны и чрезъ нихъ Богъ проявляетъ свою чудотворную силу, а тѣла другихъ святыхъ тлѣнны, значитъ спрашивать о неисповѣдимыхъ судьбахъ Божіихъ, то есть дѣлать дерзскій и богопротивный вопросъ. Этотъ вопросъ мнимодуховныхъ христіанъ подобенъ слѣдующимъ: почему Энохъ и Илія, а не другіе праведники сподобились живыми отойти отъ земли на небо? Почему Моисей, а не другой кто-либо сподобился получить отъ Бога десять заповѣдей? Почему царю Соломону дана великая премудрость, а судіѣ Сампсону необычайная сила? и проч. Различные дары благодати Божіей подаются людямъ по благоизволенію Божію: *одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія.... иному вѣра, иному дары исцѣленій* (1 Кор. **12**, 8—11). А почему такъ, а не иначе распредѣляются Богомъ благодатные дары между людьми, о томъ мы не можемъ знать, а должны только вмѣстѣ съ Апостоломъ смиренно исповѣдывать безсиліе своего познанія: *о бездна богатства, и премудрости, и вѣдѣнія Божія! Какъ непостижимы судьбы Его и неизслѣдимы пути Его! Ибо кто позналъ умъ Господень? Или кто былъ совѣтникомъ Ему* (Римл. **11**, 33—34)?

2. Мнимодуховные христіане говорятъ: нетлѣніе извѣстныхъ тѣлъ зависитъ отъ свойствъ почвы, или отъ грунта, гдѣ зарываются тѣла умершихъ, отъ сухости самыхъ тѣлъ, истощенныхъ воздержаніемъ, отъ искусственнаго бальзамированія тѣлъ, а не отъ святости извѣстныхъ людей. Подтвержденіе этой мысли видятъ на тѣлахъ многихъ праведниковъ, которыя истлѣли, какъ, напримѣръ, тѣла пророка Давида, Лазаря, воскрешеннаго Христомъ, и другихъ. Чаще всего указываютъ на почву кіевскихъ пещеръ, что она обладаетъ свойствами сухости, при которыхъ тѣла могутъ оставаться нетлѣн-

ными. По поводу сухости воздуха въ Кіевскихъ пещерахъ, какъ главнаго будтобы условія нетлѣнія находящихся тамъ тѣлъ, нужно замѣтить, что во время нашествія на Кіевъ татаръ и Батыя множество народа укрывалось въ тѣхъ же пещерахъ, гдѣ одни люди умерли отъ голода, другіе отъ меча татарскаго, и тѣла этихъ людей, оставшіяся въ пещерахъ, всѣ истлѣли. Да и теперь въ той же Кіевской горѣ хоронятъ тѣла покойниковъ, которыя истлѣваютъ. Съ другой стороны, извѣстны многія св. мощи такія, которыя долго лежали въ мутныхъ и исполненныхъ всякой гнили водахъ, какъ, напримѣръ, мощи преподобныхъ: Авраамія, Леонтія и Іакова, ростовскихъ чудотворцевъ, Даніила и Никиты, переяславскихъ, Никиты [1]) и Антонія, новгородскихъ чудотворцевъ, а между тѣмъ тѣла этихъ чудотворцевъ остались нетлѣнны. Св. мощи преподобнаго Сергія тридцать лѣтъ стояли въ водѣ, окруженныя ею со всѣхъ сторонъ, и по обрѣтеніи сохранились цѣло и свѣтло, и самая одежда на немъ нисколько не повредилась отъ воды. А св. благовѣрные князья Борисъ и Глѣбъ пострадали въ молодыхъ лѣтахъ, во цвѣтѣ силъ, когда тѣла ихъ вовсе не были истощены какимъ-либо особымъ воздержаніемъ, а между тѣмъ они почиваютъ нетлѣнны. Тѣло св. князя Глѣба, послѣ того, какъ онъ былъ убитъ приспѣшниками его брата, Святополка Окаяннаго, около пяти лѣтъ лежало на берегу Днѣпра, на открытомъ воздухѣ, безъ всякой защиты. Однако оно было обрѣтено совершенно нетлѣннымъ, цѣлымъ и неповрежденнымъ ни отъ воздушныхъ перемѣнъ, ни отъ близости воды;

---

[1]) Относительно св. мощей святителя Никиты, архіепископа Новгородскаго, извѣстенъ, между прочимъ, слѣдующій случай. Императоръ Петръ 1-й, желая доказать извѣстному приближенному къ нему естествоиспытателю Брюсу, что нетлѣніе мощей происходитъ отъ Божеской благодати, бывши въ Новгородѣ....... приступилъ, наконецъ, къ мощамъ св. Никиты, архіепископа Новгородскаго, открылъ ихъ, поднялъ изъ раки, посадилъ, развелъ руки и, паки сложивъ ихъ, положилъ, потомъ спросилъ: „Что скажишь теперь, Яковъ Даниловичъ? Отъ чего сіе происходитъ, что сгибы костей такъ движутся, якобы у живаго и не разрушаются, и что видъ лица его, аки бы недавно скончавшагося“? Брюсъ, увидя чудо сіе, весьма дивился и въ изумленіи отвѣчалъ: „Не знаю сего, а вѣдаю то, что Богъ всемогущъ и премудръ“. На сіе Государь сказалъ ему: „Сему-то вѣрю и я и вижу, что свѣтскія науки далеко отстаютъ отъ таинственнаго познанія величества Творца, Котораго молю, да вразумитъ меня по—духу“. (Газета Свѣтъ № 122-ой за 1892 г.)

не коснулись его ни птицы, ни звѣры плотояные. Точно также и многіе другіе св. мученики, св. мощи коихъ имѣетъ православная Церковь, скончались внезапно и въ молодыхъ лѣтахъ, когда они ничуть не изнуряли себя. Святитель Тихонъ Задонскій, котораго имѣются св. мощи, тоже былъ не сухаго, а сыраго сложенія. Значитъ причиною нетлѣнія св. мощей служитъ не сухость почвы, куда онѣ были зарыты, и не сухость самыхъ тѣлъ св. угодниковъ, а благодатная сила Божія, которая хранитъ ихъ. Во вторыхъ, православная Церковь основываетъ свое почитаніе св. мощей не на томъ только, что эти тѣла нетлѣнны, а на свидѣтельствахъ Самого Бога, Который многими знаменіями и чудесами, совершающимися при св. мощахъ, указываетъ на ихъ святость. Одно же нетлѣніе извѣстныхъ тѣлъ, если при нихъ не бываетъ знаменій и чудесъ, православная Церковь еще не почитаетъ признакомъ святости. Въ кіевскихъ пещерахъ можно видѣть нетлѣнныя тѣла, напримѣръ, Павла тобольскаго и нѣкоторыя другія [1]), которыя, хотя они и нетлѣнны, не почитаются за святыя, такъ какъ при нихъ не совершалось еще знаменій и чудесъ, которыми Богъ засвидѣтельствовалъ бы святость тѣхъ людей, коимъ принадлежатъ эти нетлѣнныя тѣла. При этихъ тѣлахъ богомольцы совершаютъ панихиды, или молитвы о прощеніи грѣховъ тѣмъ, коимъ принадлежатъ тѣла, а при св. мощахъ совершаются молебны, или молитвы, коими испрошивается ходатайства предъ Богомъ св. угодниковъ, коимъ принадлежатъ св. мощи, за людей, живущихъ на землѣ.

Несправедливость мнѣнія, что нетлѣніе мощей нужно объяснять сухостію тѣлъ угодниковъ Божіихъ вслѣдствіе суроваго поста и воздержанія, въ которомъ они проводятъ свою жизнь, что будто бы тѣла ихъ, состоящія изъ кожи и костей, не имѣютъ въ себѣ влажности, отъ которой происходитъ тлѣніе, видна еще и изъ слѣдующаго соображенія. Сколько бы люди ни изнуряли свои тѣла постомъ, они не могли и не могутъ изсушить ихъ до той степени, чтобы живое тѣло стало совсѣмъ безъ крови и влаги. Жидкая кровь,

---

[1]) На Аѳонской горѣ неистлѣвшія тѣла грѣшныхъ отличаютъ отъ тѣлъ праведниковъ по слѣдующему признаку, тѣла грѣшниковъ черны и неестественны, а тѣла праведниковъ бѣлы или желты, естественны. Такое явленіе на Аѳонской горѣ постоянно наблюдается надъ костями умершихъ, обыкновенно вырываемыхъ чрезъ три года (Письма святогорца).

хотя бы и не въ большомъ количествѣ, необходима въ живомъ тѣлѣ; и этой жидкости, достаточной для поддержанія тѣлесной жизни, вполнѣ достаточно и для разложенія умершаго тѣла. Нерѣдко болѣзнь изсушаетъ тѣло человѣка на столько, что онъ представляется скелетомъ, и однако по смерти тѣло его обращается въ прахъ.

И самое обслѣдованіе нетлѣнія св. мощей и чудесъ, совершавшихся при нихъ, прежде признанія Церковію и объявленія извѣстныхъ мощей святыми, производится обычно съ величайшею осторожностію и осмотрительностію, какъ это можно видѣть, между прочимъ, изъ дѣла объ открытіи мощей святителя Тихона. Мощи святителя Тихона были обрѣтены въ 1841 году во время разборки ветхаго каменнаго храма. Воронежскій преосвященный Антоній донесъ объ этомъ Св. Синоду съ описаніемъ многихъ чудесъ, совершившихся надъ разными лицами по молитвамъ св. Тихона. За шесть часовъ до своей смерти (20 декабря 1846 года) преосвященный Антоній подписалъ письмо на Высочайшее имя Императора Николая перваго, въ которомъ онъ свидѣтельствовалъ своею архіерейскою совѣстію, что по особому внушенію вмѣняетъ себѣ въ святѣйшій долгъ довести до Высочайшаго свѣдѣнія о чудесахъ, совершившихся при гробѣ святителя Тихона и о всеобщемъ сладостномъ и трепетномъ желаніи стекающихся изъ разныхъ мѣстъ въ Задонскъ богомольцевъ видѣть предъ глазами мощи св. Тихона, теперь лежащія подъ спудомъ. Чудеса при гробѣ св. Тихона по молитвѣ его продолжались. Въ 1860 году преосвященный Воронежскій Іосифъ подтвердилъ прежнее донесеніе преосвященнаго Антонія и присоединилъ свидѣтельство о новыхъ чудесахъ. Были представлены собственноручныя подписи лицъ, бывшихъ свидѣтелями чудесъ въ Задонскомъ монастырѣ съ 1846 года. Всѣ эти документы, представленные Государю, поручено было обслѣдовать особой коммиссіи, составленной изъ Кіевскаго митрополита Исидора, Воронежскаго преосвященнаго Іосифа, одного архимандрита и двухъ іеромонаховъ. Были подъ присягою допрошены лица, или сами получившія исцѣленіе, или родственники ихъ, бывшіе свидѣтелями чудотвореній при мощахъ св. Тихона. Случаевъ чудотвореній, такимъ порядкомъ обслѣдованныхъ, было сорокъ восемь. И только послѣ этого была признана святость нетлѣнныхъ мощей святителя Тихона Задонскаго.

Нельзя, наконецъ, объяснить нетлѣніе св. мощей и, такъ называемымъ, бальзамированіемъ умершаго тѣла. Во первыхъ, въ пра-

вославной Церкви такого обычая вовсе нѣтъ и не было. Во вторыхъ бальзамированіе освобождало и освобождаетъ тѣло отъ тлѣнія только на время. Святыя же мощи остаются совершенно нетлѣнными въ одномъ положеніи, нѣкоторыя, уже полторы тысячи и болѣе лѣтъ. Египетскія бальзамированныя муміи хотя и существуютъ цѣлыя тысячелѣтія (вслѣдствіе особенной сухости египетскихъ песковъ), но тѣмъ не менѣе онѣ носятъ на себѣ ясные слѣды тлѣнія, а коль скоро вынимаются изъ гробницъ и соприкасаются съ воздухомъ, по большей части, обращаются въ прахъ. Между тѣмъ нетлѣнныя св. мощи, не смотря на то, что находятся подъ открытымъ воздухомъ, терпятъ частыя прикосновенія отъ поклонниковъ, переносятся съ мѣста на мѣсто, не обнаруживаютъ никакихъ признаковъ тлѣнія. Одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій въ этомъ отношеніи представляютъ намъ мощи св. Спиридона, епископа Тримифунтскаго, который скончался уже болѣе полторы тысячи лѣтъ тому назадъ (въ 348 г. по Р. Х.). Изъ Тримифунта (въ Малой Азіи) въ седьмомъ вѣкѣ мощи его были поренесены въ Константинополь, а во время завоеванія Константинополя турками были перенесены въ Албанію, а потомъ на островъ Корѳу, гдѣ онѣ доселѣ сохраняются неповрежденными, такъ что кожа и плоть святителя сохраняютъ мягкость и плотность. Тѣло святителя вмѣстѣ и растяжимо, какъ живое, оно нисколько не подверглось порчѣ; выдающіяся черты лица его расширяются и опять принимаютъ прежнее положеніе, когда вынимаютъ и полагаютъ тѣло въ ковчегъ, гдѣ оно стоитъ прямо для торжественнаго несенія по городу. Ноги его, четыре уже слишкомъ вѣка, въ такомъ жаркомъ мѣстѣ, какъ о. Корѳу, подверженныя теплымъ, сырымъ испареніямъ, не потерпѣли ни малѣйшей перемѣны. Ученые по временамъ пріѣзжаютъ сюда съ цѣлію подвергнуть изслѣдованію нетлѣнныя мощи св. Спиридона и, послѣ тщательнаго изслѣдованія ихъ, единогласно рѣшаютъ, что никакими естественными причинами невозможно изъяснить нетлѣніе этихъ мощей (Лѣтопись церковн. событій архим. Арсенія стр. 564). Нельзя также сравнивать нетлѣніе мощей съ окаменѣлостями въ природѣ, такъ какъ во первыхъ, окаменѣлости разрушаетъ всемогущее время, во вторыхъ, окаменѣлости никогда не бываютъ такъ легки, мягки и растяжими, какъ св. мощи.

3) Возражая противъ почитанія св. мощей, мнимодуховные христіане говорятъ, что ветхозавѣтная церковь всегда погребала

тѣла умершихъ людей и не вынимала ихъ изъ земли для почитанія. Напротивъ, есть примѣры, что въ ветхомъ завѣтѣ относились даже съ презрѣніемъ къ костямъ умершихъ людей (Іерем. **8**, 1—2). И въ псалтири мы читаемъ: *развѣ надъ мертвыми Ты сотворишь чудо* (Псал. **87**, 11). А пророкъ Исаія говоритъ: *спрашиваютъ ли мертвыхъ о живыхъ* (Ис. **8**, 19). Относительно этого возраженія нужно замѣтить, во-первыхъ, что и въ ветхомъ завѣтѣ были случаи, когда евреи къ костямъ праведниковъ относились съ почитаніемъ. Пророкъ Моисей и евреи особую честь воздали костямъ патріарха Іосифа за исполненіе предсказанія его евреямъ, что нѣкогда Господь посѣтитъ ихъ и избавитъ отъ горькаго порабощенія Египетскаго (Исх. **13**, 19). Евреи кости Іосифа изъ земли Египетской вынесли въ обѣтованную имъ землю Сихемъ (Іис. Нав. **24** гл.). Много евреевъ умерло въ Египтѣ, но вынесены были оттуда только кости Іосифа, такъ какъ онъ былъ особенно святъ и праведенъ предъ Богомъ. Іудейскій царь Осія, искореняя идолослуженіе, взялъ много костей изъ могилъ и сжегъ ихъ, а кости пророка, человѣка Божія, повелѣлъ хранить въ покоѣ и цѣлости (4 Цар. **23**, 15—18). Правда, въ ветхомъ завѣтѣ не было такого почитанія мощей угодниковъ Божіихъ, какое воздается св. мощамъ въ новозавѣтной церкви: но это объясняется, во—первыхъ, тѣмъ, что ветхозавѣтные праведники, жившіе до схожденія Христа во адъ и изведенія оттуда праведниковъ (Псал. **88**, 49. 1 Петр. **3**, 18—20), не были еще въ состояніи прославленія, въ которомъ они находятся теперь (Евр. **11**, 39—40; Откр. **7**, 9—15). Во—вторыхъ, евреи въ ветхомъ завѣтѣ были весьма склонны къ идолопоклонству, почему и Моисеево тѣло было скрыто отъ нихъ въ землѣ Моавитской ангелами (Второз. **34**, 5—6; Іуд. **9**). Ссылка отрицателей почитанія св. мощей на слова изъ книги пророка Іереміи не имѣетъ никакого отношенія къ св. мощамъ угодниковъ Божіихъ: *Въ то время, говоритъ Господь, выбросятъ кости царей Іуды, и кости князей его, и кости священниковъ, и кости пророковъ, и кости жителей Іерусалима изъ гробовъ ихъ; и раскидаютъ ихъ предъ солнцемъ и луною, и предъ всѣмъ воинствомъ небеснымъ, которыхъ они любили и которымъ служили, и въ слѣдъ которыхъ ходили, которыхъ искали и которымъ покланялись; и уберутъ и не похоронятъ; онѣ будутъ навозомъ на землѣ* (**8**, 1—2), Здѣсь Пророкъ угрожаетъ іудейскому народу за отступленіе отъ завѣта, заключеннаго съ Богомъ, и идолопоклонство страш-

нымъ и праведнымъ судомъ Божiимъ, который совершатъ надъ iудеями вавилоняне. Послѣднiе разрушатъ города iудейскiе, истребятъ мечемъ старцевъ и дѣтей, сожгутъ храмъ iерусалимскiй, выбросятъ изъ гробовъ на поверхность земли кости священниковъ, пророковъ и кости жителей Iерусалима. Этотъ поступокъ вавилонянъ— выбрасыванiе костей изъ гробовъ—обозначаетъ крайнюю степень безчестiя и позора, которому подвергнется народъ iудейскiй. Такое положенiе останковъ умершихъ людей, когда кости ихъ валялись по землѣ, iудеи называли *ослинымъ* погребенiемъ. Къ св. мощамъ угодниковъ Божiихъ, чтимыхъ въ православной Церкви, вышеуказанныя слова пророка Iеремiи не имѣютъ никакого отношенiя. Православная Церковь чествуя св. мощи, служитъ не идоламъ, а единному истинному Богу во Св. Троицѣ, и св. угодники суть первые и избранные чада ея, просiявшiе въ земной жизни богоугодными добродѣтелями. Слова же изъ Псалтири: *Развѣ надъ мертвыми Ты сотворишь чудо?* какъ видно изъ связи рѣчи, относятся не къ праведникамъ, а къ тѣмъ, которые послѣ смерти находятся «въ мѣстѣ тлѣнiя» и «въ землѣ забвенiя» (Псал. **87**, 13—14), то есть, къ грѣшникамъ. Въ этихъ стихахъ псалма говорится о мертвецахъ, преданныхъ забвенiю (Твор. блажен. Өеодорита, часть третья стр. 111. Москва 1856 г.). А потому нельзя вышеуказанныхъ словъ относить къ мощамъ св. угодниковъ, которые отнюдь не предаются забвенiю, а, напротивъ, прославляются Церковью. Точно также слова пророка Исаiи: *спрашиваютъ ли мертвыхъ о живыхъ* не имѣютъ никакого отношенiя къ почитанiю св. мощей. Въ этомъ стихѣ говорится о язычникахъ, которые вѣрили разнымъ волшебникамъ, вызывавшимъ умершихъ, волшебникамъ подобнымъ аэндорской волшебницѣ, вызвавшей тѣнь Самуила (1 Цар. **28**, 14), вѣрили въ нашептыванiя, чревовѣщанiя и проч.

4. Возражая противъ почитанiя св. мощей, мнимодуховные христiане говорятъ еще, что Христосъ обличалъ книжниковъ и фарисеевъ за почитанiе къ умершимъ праведникамъ: *горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что строите гробницы пророкамъ и украшаете помятники праведниковъ* (Матө. **23**, 29). И апостолъ Павелъ, продолжаютъ мнимодуховные христiане, пишетъ: *отнынѣ мы никого не знаемъ по плоти, если же и знаемъ Христа по плоти, то нынѣ уже не знаемъ* (2 Кор. **5**, 16). И тѣло первомученика Стефана христiане во времена апостоловъ предали погребенiю, не

воздавая ему почитанія, а сдѣлали только великій плачъ (Дѣян. **8**, 2). Но, во-первыхъ, что касается словъ Христа книжникамъ и фарисеямъ, то въ нихъ, какъ это разъяснено выше, Христосъ упрекаетъ книжниковъ и фарисеевъ за лицемѣріе, а не за почитаніе св. мощей. Во-вторыхъ, изъ Св. Писанія видно, что такіе великіе праведники, какъ патріархъ Іаковъ и пророкъ Моисей, относились съ почитаніемъ къ мощамъ святыхъ. Патріархъ Іаковъ поставилъ памятникъ надъ гробомъ жены своей Рахили (Быт. **35**, 20), а пророкъ Моисей вынесъ изъ Египта мощи Іосифа (Исх. **13**, 19). Слова же апостола Павла, что «нынѣ мы никого не знаемъ по плоти и Христа не знаемъ по плоти» не имѣютъ никакого отношенія къ почитанію св. мощей. Въ этихъ словахъ Апостолъ высказалъ ту мысль, что въ Церкви Христовой всѣ люди, не смотря на свое различіе по происхожденію, образованію и положенію въ обществѣ, равны, имѣютъ одинаковыя права на полученіе благодатныхъ даровъ Св. Духа, необходимыхъ для спасенія человѣка. Христосъ, какъ человѣкъ по плоти, во время земной жизни чувствовалъ голодъ, жажду, утомленіе, нужду въ снѣ, страданіе; а теперь съ воскресшею плотію Онъ сидитъ одесную Бога Отца (Марк. **16**, 19; Дѣян. **7**, 55; 1 Петр. **3**, 22; Ефес. **1**, 20). Если же понимать эти слова Апостола такъ, что все плотское, видимое въ христіанствѣ не должно имѣть значенія для спасенія, тогда нужно будетъ отвергнуть всю видимую сторону священнодѣйствій, или таинствъ, на примѣръ, крещенія (Іоанн. **3**, 5), причащенія (Іоанн. **6**, 53; 1 Кор. **10**, 16—17) и прочихъ, а вмѣстѣ отвергнуть и видимую молитву тѣломъ. Точно также и примѣръ погребенія тѣла первомученика Стефана ничего не говоритъ противъ почитанія св. мощей. И въ настоящее время въ православной Церкви мощамъ св. угодниковъ воздается почитаніе не тотчасъ же послѣ смерти угодника, а только тогда, когда откроется на это воля Божія въ знаменіяхъ и чудесахъ, совершающихся по молитвѣ этого угодника надъ тѣми людьми, которые просятъ молитвеннаго ходатайства у этого угодника предъ Богомъ.

5. Возражая противъ почитанія св. мощей, мнимодуховные христіане говорятъ, что есть злоупотребленія въ почитаніи св. мощей, иногда за св. мощи выдаются тѣла обыкновенныхъ грѣшныхъ людей и даже животныхъ, или въ разныхъ мѣстахъ выдаются мощи одного и тогоже святаго угодника. Да при томъ же и нѣтъ основанія ходить по разнымъ мѣстамъ на поклоненіе св. мощамъ, а

тѣмъ болѣе разрѣзать мощи на части. По поводу этихъ возраженій нужно замѣтить, во-первыхъ, что примѣры злоупотребленія почитаніемъ св. мощей не доказываютъ того, что св. мощей не должно почитать. Еретики злоупотребляютъ Св. Писаніемъ, отвращая людей отъ истинной вѣры, неужели изъ этого можно дѣлать выводы, что Свящ. Писаніе не должно почитать? Языкъ данъ человѣку для того, чтобы благословлять Бога и Отца, а между тѣмъ человѣкъ языкомъ иногда проклинаетъ людей, созданныхъ по подобію Божію (Іаков. 3, 9). Неужели изъ этого можно дѣлать выводъ, что не должно пользоваться языкомъ? Существованіе же святыхъ мощей одного и того же имени въ разныхъ мѣстахъ объясняется или тѣмъ, что различныя части св. мощей одного и того же угодника находятся въ разныхъ мѣстахъ: въ одномъ мѣстѣ, напримѣръ, глава, въ другомъ рука и проч., или тѣмъ, что различные угодники носили одно и тоже имя. Основаніемъ же путешествій благочестивыхъ людей по различнымъ мѣстамъ для поклоненія св. мощамъ служитъ примѣръ св. людей. Самъ Богъ еще въ ветхомъ завѣтѣ требовалъ отъ праведныхъ людей особаго почитанія мѣстамъ, гдѣ Онъ благоволилъ проявлять Свое или особое присутствіе, или Свою особую благодать къ людямъ. Такъ Богъ повелѣлъ патріарху Іакову пойти въ Веѳиль, жить тамъ и устроить жертвенникъ Богу, явившемуся тамъ Іакову, когда онъ бѣжалъ отъ Исава, брата своего (Быт. 35, 1). И патріархъ Іаковъ *устроилъ тамъ жертвенникъ, и назвалъ мѣсто сіе Эл-Веѳиль; ибо тутъ явился ему Богъ, когда онъ бѣжалъ отъ лица (Исава) брата своего* (Быт. 35, 7). Потомъ патр. Іаковъ уже самъ, безъ особеннаго повелѣнія Божія, поставилъ каменный памятникъ въ Лузѣ на мѣстѣ, на которомъ явился ему Богъ и говорилъ съ нимъ, и возлилъ на памятникъ елей (35, 14). Точно также и пророкъ Моисей устроилъ жертвенникъ на томъ мѣстѣ, гдѣ явился ему Богъ послѣ побѣды евреевъ надъ Амаликитянами, и нарекъ ему имя: Іегова Нисси (Исх. 17, 15). Подражая этимъ библейскимъ примѣрамъ, и православная Церковь относится съ особымъ почитаніемъ къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ Богъ благоволитъ проявлять людямъ Свою особую благодать знаменіями, чудесами и нетлѣніемъ тѣлъ своихъ угодниковъ. На таковыхъ мѣстахъ православная Церковь устрояетъ часовни, храмы, монастыри. А православные христіане приходятъ къ этимъ мѣстамъ на поклоненіе Господу Богу, дивному въ Своихъ знаменіяхъ и чудесахъ, такъ какъ непосред-

ственное созерцаніе того мѣста и тѣхъ предметовъ, гдѣ и чрезъ которые Богъ проявилъ Свою благодатную силу въ извѣстныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, болѣе возгрѣваетъ у человѣка вѣру и возбуждаетъ болѣе глубокое и сильное чувство благодаренія къ Господу Богу, благодѣющему грѣшнымъ людямъ въ знаменіяхъ и чудесахъ.

Мнимодуховные христіане не рѣдко предлагаютъ своимъ православнымъ собесѣдникамъ еще такой вопросъ: гдѣ въ Св. Писаніи есть повелѣніе рѣзать св. мощи на части, какъ поступаетъ православная Церковь? По поводу этого вопроса мнимодуховныхъ христіанъ, во первыхъ, необходимо обратить ихъ вниманіе на то, что Православная Церковь не тотчасъ послѣ смерти извѣстнаго угодника Божія признаетъ его за святаго человѣка, а его тѣло за св. мощи, но дѣлаетъ это только тогда, если она соберетъ нѣсколько несомнѣнныхъ по достовѣрности свидѣтельствъ о знаменіяхъ и чудесахъ, совершившихся по молитвѣ этого угодника надъ тѣми людьми, которые просили этого угодника, чтобы онъ ходатайствовалъ за нихъ предъ Богомъ. Собираніе и накопленіе таковыхъ свидѣтельствъ о знаменіяхъ и чудесахъ иногда продолжается нѣсколько столѣтій. Святитель Ѳеодосій, архіепископъ Черниговскій, напримѣръ, признанъ Церковію за святого угодника Божія и мощи его открыты для почитанія уже спустя двѣсти лѣтъ послѣ его смерти А отсюда должно быть ясно и понятно и то, что въ книгахъ св. Писанія Новаго Завѣта, которыя писались Апостолами, главнымъ образомъ, для разъясненія нуждъ и вопросовъ, возникавшихъ въ современной имъ жизни христіанъ, не было никакого повода и необходимости давать наставленіе христіанамъ о томъ, какъ они должны обращаться со св. мощами, такъ какъ этихъ мощей при написаніи книгъ Св. Писанія еще и не было въ христіанской Церкви. Въ послѣдующія-же времена жизни Церкви Христовой, когда Господу угодно было проявлять знаменія и чудеса и чрезъ нетлѣнныя тѣла святыхъ угодниковъ, св. Церковь, глава коей есть Самъ Христосъ (Ефес. 4, 14—16; Колос. 1, 18), а наставитель коей Духъ Святый, Духъ истины (Іоанн. 14, 16—17; 16, 13), довершая недоконченное (Тит. 1, 5), нашла полезнымъ для возбужденія чувства вѣры у своихъ чадъ отнимать частицы отъ св. мощей для положенія ихъ въ святыхъ антиминсахъ, или св. платкахъ, на коихъ совершается безкровная жертва, таинство причащенія, въ подражаніе обычаю древнихъ христіанъ совершать это таинство на гробахъ св. мучениковъ.

Что въ этомъ дѣяніи св. Церкви нельзя усматривать проявленіе якобы нѣкоего неуваженія къ св. мощамъ, подтвержденіе этой мысли мы можемъ видѣть въ примѣрѣ Самого Христа Спасителя, Который на тайной вечери преломилъ Свое тѣло подъ видомъ хлѣба и заповѣдалъ совершать тоже самое и апостоламъ и продолжателямъ ихъ служенія, пастырямъ и учителямъ.

Итакъ, православная Церковь, почитая св. мощи угодниковъ Божіихъ, почитаетъ не плоть и кровь и не прахъ отъ умершихъ людей, а почитаетъ благодатную силу Божію, проявляющуюся чрезъ св. мощи угодниковъ Божіихъ въ дивныхъ знаменіяхъ и чудесахъ.

Миссіонеръ свящ. **Н. Кутеповъ.**

Миссіонерское паломничество со штундистами и православными Херсонской губерніи ко святынямъ Чернигова и Кіева въ 1897 году.

(Чудесное исцѣленіе у честныхъ мощей св. Θеодосія Углицкаго тяжко болящаго мѣщанина г. Вознесенска, Херсонской губ., Владиміра Иванова Θеодорова, и присоединеніе къ Православію бывшихъ свидѣтелями сего чуда штундистовъ Херсонской губерніи.

„Тайну цареву прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально". Товит. 12, 7.

Повѣмъ дѣла Господня!

Открытіе честныхъ мощей Святителя Θеодосія Углицкаго, это величайшее и радостнѣйшее торжество Русской и всей Православной Восточной Церкви, свидѣтельствующее о пребываніи въ ней неизсякаемаго источника благодати Божіей, не могло пройти незамѣченнымъ не только въ мірѣ раскола, но и сектантства. И дѣйствительно, еще во время осеннихъ моихъ миссіонерскихъ поѣздокъ по Херсонской епархіи во многихъ зараженныхъ штундизмомъ мѣстахъ сталъ замѣчаться довольно большой пробудившійся среди сектантовъ интересъ къ вопросу о нетлѣніи и почитаніи св. мощей. Очевидно, нѣкоторые заблудшіе умы, подъ вліяніемъ усиленныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ, чтеній брошюръ и листковъ, а также разсказовъ самихъ очевидцевъ, призадумались надъ событіемъ великаго торжества Православной Церкви, истинность и святость которой еще такъ не-

давно и такъ явно засвидѣтельствованы, Божіею милостію, всему христіанскому міру открытіемъ честныхъ мощей святителя Ѳеодосія, архіеп. Черниговскаго, и совершеніемъ какъ у его гроба, такъ и въ отдаленныхъ мѣстахъ Россіи, по молитвамъ святителя, многочисленныхъ и дивныхъ чудесъ. Нѣкоторые изъ сектантовъ послѣ миссіонерскихъ бесѣдъ съ ними сами изъявляли желаніе побывать у мощей угодниковъ Божіихъ, справедливо разсуждая въ этомъ случаѣ, что всемогущій Господь могъ прославить нетлѣніемъ тѣлъ и чудесами только тѣхъ, кто дѣйствительно угодилъ Ему своею жизнію, кто дѣйствительно содержалъ истинную спасительную вѣру Христову, кто твердо исповѣдывалъ единую, святую, соборную и апостольскую Церковь.

Тогда-же, осенью пришла мнѣ счастливая мысль предпринять такое миссіонерское паломничество, въ которомъ-бы участвовали не только православные, но и сектанты, чтобы послѣдніе, побывавъ у св. мощей, видѣвъ ихъ глазами своими и осязавъ руками, если угодно будетъ это Богу, не были невѣрующими, но вѣрующими (Іоан. 20, 27).

Послѣ долгихъ размышленій о задуманномъ мною паломничествѣ, въ январѣ мѣсяцѣ я рѣшилъ доложить объ этомъ высокопреосвященному Іустину, архіепископу Херсонскому и Одесскому, который одобрилъ мысль о паломничествѣ и велѣлъ составить подробный его проектъ. На поданномъ мною проектѣ владыкѣ благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: «Проектируемое епархіальнымъ миссіонеромъ путешествіе съ сектантами въ Черниговъ къ новоявленному угоднику Божію можетъ имѣть весьма добрыя послѣдствія при благопріятной обстановкѣ онаго, потому я вполнѣ соглашаюсь съ симъ и благословляю это дѣло». Далѣе въ этой-же резолюціи владыка изволилъ выразить готовность помочь этому дѣлу и матеріальными средствами. Къ значительной суммѣ, пожертвованной на дѣло паломничества его высокопреосвященствомъ, присоединились еще средства, ассигнованныя Одесскимъ св. Андреевскимъ братствомъ, и такимъ образомъ матеріальная сторона паломничества была обезпечена. Оставалось подготовить паломничество и совершить его.

За два мѣсяца съ лишнимъ до паломничества я предложилъ своимъ сотрудникамъ, окружнымъ миссіонерамъ Херсонской епархіи, чтобы они въ ближайшіе поѣздки по ввѣреннымъ имъ округамъ

вездѣ вели бесѣды о нетлѣніи мощей вообще и объ открытіи мощей святителя Θеодосія Углицкаго и ихъ чудесахъ въ частности, всюду раздавая братскіе листки того-же содержанія и 2) намѣтили-бы одного-двухъ сектантовъ изъ наиболѣе зараженныхъ въ миссіонерскихъ округахъ мѣстъ, тѣхъ изъ сектантовъ, которые изъявятъ добровольное желаніе побывать у честныхъ мощей святителя Θеодосія. Причемъ было рекомендовано не брать въ паломничество лицъ недобросовѣстныхъ, упорныхъ въ сектантствѣ и слишкомъ враждебно настроенныхъ противъ Церкви Православной: такія лица, «если-бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ» (Лук. 16, 31). Словомъ, въ паломничество должны были быть приглашаемы заблудшіе, но люди честные, искренно жаждущіе истины и ждущіе спасительнаго пути. Наконецъ, миссіонеры должны были намѣтить каждый въ своемъ округѣ изъ наиболѣе зараженныхъ сектантствомъ мѣстъ по одному—по два православныхъ болѣе или менѣе развитыхъ, доброй жизни, искренно вѣрующихъ и имѣющихъ нравственное вліяніе среди мѣстнаго населенія.

Получивъ отъ миссіонеровъ списки лицъ, изъявившихъ согласіе отправиться въ паломничество, я выбралъ изъ нихъ 10 штундистовъ и 10 православныхъ и назначилъ для нихъ сборнымъ пунктомъ г. Елисаветградъ, куда паломники должны были прибыть къ 29 апрѣля.

Все паломничество съ сектантами и православными до Чернигова и обратно должно было совершаться подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ; но такъ какъ весь путь отъ Елисаветграда до Чернигова и обратно долженъ былъ, по моей мысли, состоять въ сплошной бесѣдѣ съ народомъ о различныхъ, интересующихъ его вопросахъ вѣры, то для облегченія своего труда, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, я избралъ въ помощь себѣ двухъ окружныхъ миссіонеровъ—оо. Вл. Станиславскаго и І. Михайловскаго, которые изъявили желаніе послужить благимъ цѣлямъ паломничества совмѣстно со мною.

28 апрѣля, получивъ архипастырское благословеніе владыки Іустина, полный тревожныхъ думъ и заботъ я выѣхалъ изъ Одессы въ Елисаветградъ. 4 мѣсяца я носилъ въ душѣ своей мысль о миссіонерскомъ паломничествѣ, не разставаясь съ ней ни днемъ, ни ночью; 4 мѣсяца я думалъ о немъ, хорошо сознавая всю важность,

всю, такъ сказать, нравственную отвѣтственность относительно предпринимаемаго мною дѣла, отъ успѣха или неуспѣха котораго въ будущемъ зависѣло многое. Какое впечатлѣніе вынесутъ всѣ паломники изъ поѣздки ко святымъ мѣстамъ и въ особенности штундисты? Какой результатъ для миссіи принесетъ это паломничество? Не мало смущало меня и то обстоятельство, что изъ миссіонеровъ я первый предпринимаю оффиціально организованное большое паломничество съ сектантами и православными, не имѣя раньше въ этомъ дѣлѣ примѣра для себя. Надѣюсь, каждый пойметъ душевное состояніе, переживавшееся мною предъ поѣздкою съ паломниками, состоявшими не только изъ православныхъ, но и сектантовъ, если возьметъ еще во вниманіе, что очень многіе смотрѣли на мое паломничество не только какъ на дѣло очень сложное и трудное, но и какъ на рискованное въ виду того, что въ немъ участвуютъ и сектанты. Но я предалъ себя и святое дѣло въ руки Всемогущаго, возложивъ на Него всю свою надежду, въ увѣренности, что такая «надежда не посрамитъ» (Рим. 5, 5).

29 апрѣля я прибылъ въ Елисаветградъ, гдѣ засталъ уже въ отведенномъ для ночлега домѣ почти всѣхъ паломниковъ, имѣвшихъ отправляться въ дорогу на ассигнованныя для путешествія деньги. Къ сожалѣнію, оказалось, что не всѣ, изъявившіе ранѣе желаніе участвовать въ паломничествѣ, явились въ Елисаветградъ; нѣкоторые изъ православныхъ по разнымъ причинамъ, болѣе—по хозяйственнымъ,—остались дома. Изъ 10-ти штундистовъ явилось только пять, остальныхъ вожаки убѣдили не ѣздить въ Черниговъ, о чемъ впослѣдствіи нѣкоторые изъ нихъ искренно сожалѣли. Вмѣсто не явившихся мною были взяты въ паломничество нѣкоторые изъ православныхъ жителей г. Елисаветграда, усиленно просившіе меня объ этомъ.

Всѣхъ отправившихся на ассигнованныя суммы было 19 человѣкъ, изъ нихъ 5 душъ штундистовъ. Къ этимъ 19 присоединилось еще болѣе 80 человѣкъ мужчинъ и женщинъ изъ разныхъ мѣстъ губерніи и преимущественно изъ Елисаветграда, пожелавшихъ отправиться съ нами на свой счетъ. Такимъ образомъ для слѣдованія въ Черниговъ и Кіевъ собралось всѣхъ херсонскихъ паломниковъ болѣе 100 человѣкъ. Между ними были и одержимые разными недугами, среди которыхъ обращалъ на себя особенное вниманіе паломниковъ одинъ—тяжко больной мѣщанинъ г. Возне-

сенска, Владиміръ Ивановъ Ѳедоровъ, рѣчь о которомъ будетъ впереди.

Вечеръ того же 29 апрѣля, послѣ выслушаннаго всѣми паломниками вечерняго Богослуженія, я провелъ въ бесѣдѣ съ ними о благотворномъ значеніи для христіанъ посѣщенія святыхъ мѣстъ вообще, и настоящаго нашего путешествія въ частности. Мы ѣдемъ, говорилъ я имъ между прочимъ, не для того, чтобы подобно книжникамъ и фарисеямъ, которыхъ Господь назвалъ за это «родомъ прелюбодѣйнымъ и лукавымъ» (Мѳ. 12, 38—39), искушать Господа, требуя отъ Него знаменій и чудесъ, и не съ тѣмъ, чтобы видѣть непремѣнно исцѣленія недуговъ больныхъ чужихъ и отправляющихся съ нами; нѣтъ, мы спѣшимъ для исцѣленія недуговъ болѣе важныхъ, болѣе тяжкихъ—недуговъ нашихъ грѣшныхъ душъ, и чья душа послѣ поѣздки по святымъ мѣстамъ освободится отъ страстей, ее обуревающихъ и удаляющихъ отъ Господа, для того это исцѣленіе души и будетъ великимъ чудомъ, тому и предпринимаемое паломничество принесетъ ни съ чѣмъ несравнимую пользу. Въ объясненіе вышеизложенной мысли я прочелъ паломникамъ прекрасное поученіе св. Іоанна Златоуста «Требующимъ чудесъ и знаменій»... Бесѣда эта и поученіе, какъ я замѣтилъ, произвели на слушателей глубокое впечатлѣніе.

30 апрѣля была отслужена для паломниковъ въ Елисаветградской церкви въ честь св. иконы Владимірской Божіей Матери божественная литургія, на которую собралось множество изъ жителей г. Елисаветграда, провожавшихъ въ неблизкую дорогу своихъ знакомыхъ и родныхъ. Послѣ молебна всѣ паломники, сопровождаемые огромнымъ числомъ народа, отправились изъ церкви прямо на вокзалъ, гдѣ размѣстившись въ особо отведенныхъ для нихъ вагонахъ, съ благословенія Божія, отбыли въ Кременчугъ, откуда уже пароходомъ они должны были отправиться, минуя Кіевъ, прямо въ Черниговъ.

Послѣ первой же станціи я позаботился объ устройствѣ, съ помощью сопутствовавшихъ мнѣ о. миссіонеровъ, общаго народнаго пѣнія. Сперва въ одномъ вагонѣ, затѣмъ въ другомъ мы пропѣли съ народомъ: «Христосъ воскресе», «Воскресеніе Христово видѣвше», «О, воспѣтая Мати», «Богородице Дѣво, радуйся» и «Отче нашъ»; послѣ чего народъ подкрѣпился пищей, запасенной нами въ Елисаветградѣ. Далѣе всю дорогу до Кременчуга, куда мы прибыли уже

подъ вечеръ, бесѣды миссіонеровъ съ православными и сектантами чередовались съ пѣніемъ церковныхъ молитвъ. Нужно сознаться, что хотя наши херсонцы вообще поютъ хорошо, но на первыхъ порахъ наше пѣніе не совсѣмъ выходило стройное, такъ какъ ѣхали люди изъ разныхъ мѣстъ губерніи; но уже подъѣзжая къ Кременчугу, народъ спѣлся, и пѣніе его можно уже было каждому слушать съ удовольствіемъ.

30-го апрѣля вечеромъ мы прибыли въ Кременчугъ и тотчасъ, помѣстивъ болѣе тяжелыя вещи больныхъ паломниковъ на нанятыя подводы, пошли къ далеко находящейся отъ станціи пристани.

На канунѣ 1-го мая всю ночь бушевала гроза и шелъ проливной дождь; но перваго мая утромъ послѣ дождя наступила прекрасная погода, давшая всѣмъ намъ возможность помѣститься на верхней палубѣ парохода, гдѣ было удобнѣе расположиться и гдѣ легче было устроить публичную бесѣду и общее молитвенное пѣніе.

Лишь только пароходъ сталъ отчаливать отъ Кременчугской пристани, какъ на его палубѣ раздалось стройное торжественное пѣніе ста душъ нашихъ паломниковъ, въ сердечномъ восторгѣ славившихъ Бога побѣдною пѣснью христіанства: «Христосъ воскресе изъ мертвыхъ»!... И эта неизъяснимо радостная пѣснь, эти дорогіе сердцу каждаго православнаго ея звуки неслись далеко—далеко по берегамъ и волнамъ широкаго Днѣпра, вызывая, безъ сомнѣнія, у многихъ, оставшихся на пристани, чувство глубокаго сожалѣнія о невозможности сопутствовать отплывавшимъ ко святымъ Богомъ прославленнымъ мѣстамъ...

Все благопріятствовало началу нашего паломничества и сорадовалось намъ: и прелестное, тихое, теплое, первое майское утро, и только что величественно поднявшееся изъ—за горъ солнце, золотистыми своими лучами облившее всю окружающую роскошную природу, и красавецъ Днѣпръ, тихо катившій свои могучія воды среди чудныхъ, восхитительныхъ береговъ, покрытыхъ великолѣпными зеленѣющими лѣсама и лугами, и несмолкаемое по рощамъ пѣніе соловьевъ,—все, все какъ бы слилось въ одинъ чудный, могучій хоръ природы, славившей вмѣстѣ съ людьми величіе, могущество и благость Творца. Но думы и благоговѣйныя чувства всѣхъ неслись туда, къ сѣверу,—къ древнему Чернигову съ его святынями...

Нельзя было не видѣть, что паломники, подъ вліяніемъ всѣхъ переживаемыхъ впечатлѣній, находились въ самомъ лучшемъ религіозномъ настроеніи и потому я счелъ этотъ моментъ особенно удобнымъ, чтобы начать съ ними общія для всѣхъ свои публичныя миссіонерскія бесѣды. На верхней палубѣ парохода тотчасъ поставленъ былъ столъ, вокругъ него разставлены скамьи, на которыхъ размѣстились передніе слушатели, изъ каюты я вынесъ постоянную спутницу моей кочующей жизни—св. Библію и послѣ пропѣтой всѣми присутствующими молитвы открылъ бесѣду о Церкви Христовой, какъ единой, святой, соборной и апостольской, внѣ которой нѣтъ человѣку—грѣшнику возможности спастись.

Послѣ довольно продолжительной бесѣды, закончившейся также молитвенными пѣснопѣніями, слушатели мои разбились на палубѣ парохода на нѣсколько групъ и стали дѣлиться между собою впечатлѣніями бесѣды, уясняя для себя затронутые ею вопросы. Мы—миссіонеры подходили поочередно къ каждой группѣ паломниковъ, и старались объяснять имъ отдѣльные вопросы бесѣды или устно, или читая соотвѣтствующія, заранѣе приготовленныя для сего, статьи изъ духовныхъ журналовъ. Такъ въ собесѣдованіяхъ съ народомъ, чтеніи и пѣніи мы оживленно провели весь день перваго мая, за исключеніемъ времени, употребленнаго для необходимаго подкрѣпленія пищей.

Около 5 часовъ вечера мы подъѣзжали уже къ г. Черкассамъ. Еще раньше мы рѣшили, чтобы, подъѣзжая къ каждой станціи желѣзной дороги или пристани пароходной, равнымъ образомъ и отъѣзжая отъ нихъ, пѣть церковныя пѣснопѣнія. Но приближаясь къ пристани г. Черкассъ, мы должны были отказаться отъ этого: какъ только пароходъ нашъ, замедливъ свой ходъ, сталъ подходить къ пристани, раздались необыкновенно дикіе звуки двухъ еврейскихъ оркестровъ, одновременно игравшихъ совершенно различные по мотивамъ марши, причемъ каждый изъ оркестровъ силился заглушить звуки другаго. Болѣе дикой музыки я еще ни разу не слыхалъ... Безпокойство наше еще болѣе увеличилось, когда мы увидѣли, что одинъ хоръ оркестра, купивъ билеты, сѣлъ на нашъ пароходъ, разсчитывая, очевидно, игрою на немъ заработать себѣ деньги. А между тѣмъ мы условились въ 6 часовъ вечера отслужить, при участіи въ общемъ пѣніи народа, акаѳистъ Спасителю. Мы обратились съ просьбой къ капитану парохода съ просьбой, въ виду желанія

всѣхъ пассажировъ молиться, запретить евреямъ игру на пароходѣ. Капитанъ (нѣмецъ) настолько былъ внимателенъ къ намъ, что удовлетворилъ нашу просьбу; а чтобы успокоить евреевъ, выражавшихъ неудовольствіе, что изъ-за насъ они лишились заработка, мы уплатили стоимость купленныхъ ими билетовъ, чѣмъ несказанно и обрадовали ихъ.

Въ 6 часовъ вечера въ присутствіи всѣхъ нашихъ и множества чужихъ паломниковъ окружнымъ миссіонеромъ о. Станиславскимъ былъ начатъ на верхней палубѣ парохода акаѳистъ Спасителю. Съ большимъ чувствомъ слушалъ и пѣлъ народъ акаѳистъ и со слезами молился Христу Спасителю объ избавленіи отъ грѣховъ своихъ. Уже солнце погружалось за лѣсъ и горы, посылая землѣ послѣдніе прощальные лучи свои, когда мы оканчивали пѣть акаѳистъ. Далеко по чуднымъ берегамъ Днѣпра неслось умиленное пѣніе паломниковъ, взывавшихъ изъ глубины вѣрующихъ душъ къ милосердому Богу: «Іисусе сладчайшій, спаси насъ»! и возносившихъ къ Царю славы хвалу и славословіе: «аллилуія»! По окончаніи акаѳиста и колѣнопреклонной молитвы къ «пресладкому и всещедрому Іисусу», не забыты были и сопутствующіе намъ заблудшіе наши братья: вознесено было усердное моленіе къ Богу о нихъ, и народъ, слушая литію и молитвы о заблудшихъ, усердно и со слезами молилъ всемогущаго Бога объ ихъ вразумленіи и возвращеніи въ лоно матери своей св. Церкви. И милосердый Господь, не желающій смерти грѣшника, но хотящій, «чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины» (1 Тим. 2, 4), услышалъ моленіе народа, призрѣлъ съ высоты небесъ на слезныя прошенія его и утѣшилъ всѣхъ насъ великою радостію; вразумляющая спасительная благодать Божія коснулась сердецъ нѣкоторыхъ заблудшихъ братьевъ нашихъ: штундистъ Вознесенскаго поселка (Актова) Елисаветградскаго уѣзда Антонъ Смолѣвъ, 30 лѣтъ пребывавшій въ сектантствѣ, возчувствовалъ въ сердцѣ своемъ всю гибель своего заблужденія и всю спасительную истину вѣры православной и со слезамн на глазахъ, преклонивъ колѣна, всенародно просилъ у Бога и людей прощенія тяжкаго своего грѣха отступленія отъ вѣры отцовъ своихъ. Его примѣру послѣдовали и двое другихъ штундистовъ: мѣщанинъ деревни Тарасовой Тираспольскаго уѣзда Ѳеодосій Гурковскій и крестьянинъ деревни Новоконстантиновки Елисаветградскаго уѣзда Мина Кочуръ. Да, это были радостныя, свѣтлыя минуты, переживаемыя всѣми па-

ломниками и не только своими, но и чужими. Свою земную радость о возвращенiи заблудшихъ наши паломники выразили благодарственною молитвою къ Богу и братскимъ лобзанiемъ, даннымъ всѣмъ принесшимъ раскаянiе въ своемъ заблужденiи.

2-го мая послѣ утренней общей молитвы почти до полудня частныя бесѣды миссiонеровъ съ паломниками вообще и съ сектантами въ особенности чередовались съ общимъ пѣнiемъ народа. Къ этому времени паломники прекрасно уже пѣли многiя церковныя пѣсни, какъ напр., «Царю небесный», «Отче нашъ», «Достойно есть», «Вѣрую», «Богородице Дѣво, радуйся», «О воспѣтая мати», «Подъ Твою милость», «Воскресенiе Христово видѣвше», «Воскресенiе Твое, Христе Спасе«, «Отъ юности моея», «Ангелъ вопiяше», «Хвалите имя Господне» и др. Въ этотъ же день до полудня мы разучили съ народомъ пѣть наизусть весь молебенъ Святителю Θеодосiю. Съ особеннымъ воодушевленiемъ пѣли паломники тропарь Святителю: «Преудобренъ въ архiереехъ, Святителю Θеодосiе».

Наше общее пѣнiе производило самое прекрасное впечатлѣнiе и на всѣхъ чужихъ паломниковъ, ѣхавшихъ къ святынямъ Кiева и Чернигова изъ разныхъ мѣстъ южной Россiи. Многiе изъ нихъ подходили къ нашей группѣ, внимательно выслушивали наши миссiонерскiя бесѣды съ народомъ и принимали дѣятельное участiе въ его общемъ пѣнiи. Пароходная прислуга, не имѣющая возможности во-время бывать и молиться въ храмѣ Божiемъ, не разъ искренно благодарила насъ за доставленное ей религiозное утѣшенiе и назиданiе въ словѣ Божiемъ.

Около полудня показались на далекомъ горизонтѣ, ярко блистая на солнцѣ позолотой своихъ куполовъ, нѣкоторые св. храмы города Кiева; чѣмъ ближе къ Кiеву, тѣмъ все болѣе и болѣе обрисовывался городъ со многими святыми его мѣстами, такъ много говорящими сердцу каждаго православнаго паломника. Весь нашъ народъ, увидя св. городъ, привѣтствовалъ его священными пѣснопѣнiями. Всѣ пѣли съ необыкновеннымъ воодушевленiемъ. Версты за три до Выдубецкаго монастыря я предложилъ прекратить пѣнiе и сталъ знакомить спутниковъ своихъ съ исторiей основанiя Русскаго государства и самаго Кiева, останавливаясь на болѣе выдающихся историческихъ его моментахъ. Подъѣзжая къ Выдубецкому монастырю, я передалъ народу разсказъ лѣтописца Нестора о крещенiи

князя Владиміра, его бояръ и кіевлянъ съ ихъ женами и дѣтьми. Разсказъ о низверженіи новопросвѣщенными русскими идола Перуна въ волны Днѣпра, видимо, очень интересовалъ и штундистовъ, такъ какъ изъ этого разсказа они ясно могли видѣть, что наши предки, прежде грубые язычники, только что принявшіе христіанство, гораздо лучше современныхъ мнимыхъ христіанъ нашихъ штундистовъ понимали отличіе идоловъ отъ священныхъ изображеній. На виду самой Лавры, я передалъ народу краткую исторію основанія монашества на Руси. Но вотъ показались на кіевскихъ горахъ и золотые куполы Софійскаго собора, Михайловскаго монастыря, чудной архитектуры храмъ Андрея Первозваннаго, за нимъ виднѣлась Десятинная Церковь, внизу на Подолѣ—Братскій монастырь. Все это служило прекрасной наглядной иллюстраціей къ ознакомленію народа съ главными событіями исторической жизни г. Кіева и съ жизнедѣятельностію первыхъ русскихъ свѣтильниковъ православной вѣры Христовой, святыхъ угодниковъ кіевскихъ.

Съ пѣніемъ «Воскресеніе Христово видѣвше» мы пріѣхали къ Кіеву, а черезъ два часа съ пѣніемъ тропаря святителю Ѳеодосію отбыли изъ Кіева въ Черниговъ.

2-го мая въ семь часовъ вечера мною проведена была на палубѣ парохода бесѣда о нетлѣніи и почитаніи мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ. По окончаніи бесѣды передано было кратко житіе святителя Ѳеодосія и прочитаны многочисленные примѣры чудесныхъ исцѣленій по молитвамъ сего угодника. Эта бесѣда по своему содержанію была какъ-бы послѣднимъ подготовленіемъ паломниковъ къ достойному и разумному поклоненію честнымъ мощамъ святителя Ѳеодосія, чтеніе о чудесахъ котораго вызвало у нихъ обильныя, искреннія слезы.

По окончаніи бесѣды тамъ-же, на палубѣ парохода въ присутствіи не только нашихъ, но и сотенъ чужихъ паломниковъ, былъ отслуженъ миссіонерами совмѣстно съ сопутствовавшимъ намъ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей г. Кременчуга и Крюкова о. П. Синельниковымъ торжественный молебенъ святителю Ѳеодосію. Пѣли молебенъ, и пѣли очень стройно,—всѣ наши херсонскіе паломники.

Благоговѣйное, совершаемое при необычной обстановкѣ, служеніе священниковъ, горячія молитвы и искреннія слезы паломни-

ковъ не могли не воздѣйствовать на сердца заблудшихъ. И дѣйствительно, во время молебна подошелъ къ намъ какой-то раскольникъ и, вручая миссіонерамъ рубль денегъ, убѣдительно просилъ ихъ поставить свѣчу и помолиться у мощей Святителя о рабѣ Божіемъ Сильвестрѣ. Но еще болѣе мы были обрадованы, когда послѣ молебна и четвертый изъ нашихъ сектантовъ—старикъ Ив. Корень, крестьянинъ сильно зараженной штундизмомъ деревни Карловки (Старый Данцигъ)—публично заявилъ объ искреннемъ своемъ желаніи оставить сектантское заблужденіе. Мы были увѣрены, что нашей миссіонерской поѣздкѣ съ сектантами покровительствуетъ самъ новоявленный угодникъ, святитель Ѳеодосій, воздать которому благодареніе у его честныхъ мощей мы стремились всей своей душой. Скорбѣли мы только объ одномъ заблудшемъ паломникѣ, еще не высказывавшемъ и признаковъ намѣренія возвратиться въ лоно матери своей Церкви, но предоставляли его Промыслу Божію, надѣясь, что Господь по милосердію Своему и его вразумитъ.

3-го числа еще задолго до восхода солнца всѣ наши паломники были уже на палубѣ. Еще наканунѣ всѣ рѣшили поститься въ этотъ день, почему послѣ обычной утренней молитвы непосредственно началось общее пѣніе церковныхъ молитвъ, продолжавшееся до самаго причала парохода къ черниговской пристани. Съ какимъ умиленіемъ пѣлись церковныя пѣсни! Какимъ повидимому благоговѣйнымъ настроеніемъ и нетерпѣливымъ желаніемъ поскорѣе быть въ Черниговѣ и поклониться святымъ мощамъ — проникнуты были вѣрующія души христіанъ!

Но въ то время, когда религіозное настроеніе паломниковъ достигло высшей своей степени, когда мысли и сердца всѣхъ молитвенно уносились къ Господу Богу, дивному во святыхъ Своихъ, на верхней палубѣ парохода неожиданно раздались звуки игриваго вальса, нахально вторгнувшіеся въ религіозную атмосферу паломниковъ, какъ что-то дикое, совершенно чуждое, враждебное ихъ чувству. То игралъ, безъ всякой необходимости и чьей-бы то ни было просьбы, военный оркестръ острожскаго полка, приглашенный въ Черниговъ на какой-то пикникъ. Три раза ходили миссіонеры къ капельмейстеру и капитану парохода (оба русскіе), и просили усердно ихъ отъ лица всѣхъ паломниковъ прекратить игру оркестра въ виду общаго желанія народа помолиться, но просьбы ихъ не были

уважены: капельмейстеръ всякій разъ обѣщалъ удовлетворить желаніе народа, но, по уходѣ миссіонеровъ, очевидно, издѣваясь надъ ихъ просьбами и религіознымъ чувствомъ паломниковъ, отдавалъ распоряженіе оркестру снова играть. Такъ и къ пристани пароходъ подошелъ съ пѣніемъ паломниками молитвы «Христосъ воскресе» и съ оглушительной трескотней оркестра, игравшаго какой-то маршъ. Очень желалось-бы, чтобы всякій знакомый съ капельмейстеромъ острожскаго полка и капитаномъ парохода «Ратмиръ», совершавшаго лѣтомъ рейсы между Кіевомъ и Черниговомъ, прочтя эти строки, передалъ имъ отъ лица всѣхъ нашихъ паломниковъ русскихъ православныхъ христіанъ чувство глубочайшаго сожалѣнія о нехристіанскомъ поступкѣ, оскорбившемъ лучшія чувства и отравившемъ лучшія торжественнѣйшія въ жизни минуты нѣсколькихъ сотенъ православныхъ русскихъ людей.

Подъѣзжая къ Чернигову, всѣ паломники испытывали множество самыхъ разнообразныхъ впечатлѣній: съ одной стороны, тревожное, нетерпѣливое чувство ожиданія скораго прибытія въ показавшійся уже на горизонтѣ Черниговъ, съ другой,—какое-то необъяснимое чувство религіознаго страха, вытекающаго изъ яснаго сознанія своего недостоинства видѣть святыню; здѣсь, на нижней палубѣ видишь слезы молящихся, слышишь звуки и слова церковныхъ пѣснопѣній, тамъ, на верхней палубѣ гремитъ военный оркестръ, заглушаемый трескотней барабана; здѣсь-же подлѣ молящихся видишь, какъ неистово бѣснуется, слышишь, какъ издаетъ страшный звѣриный ревъ поверженный на полъ и еле удерживаемый сидящими на немъ людьми больной Вл. Өедоровъ.... Всѣ эти впечатлѣнія дѣйствуютъ самымъ подавляющимъ образомъ на душу, они могутъ быть переживаемы, но не передаваемы словами. Наконецъ, мы у пристани! Благодаря предупредительной любезности г. Черниговскаго губернатора Е. К. Андреевскаго, заранѣе извѣщеннаго письмомъ преосв. Іустина о времени прибытія херсонскихъ паломниковъ, насъ встрѣтилъ приставъ г. Чернигова, пріискавшій уже и помѣщеніе, куда паломники должны были направиться съ пристани съ миссіонерами.

Между херсонскими паломниками обращалъ на себя вниманіе больной Владиміръ Ивановъ Өедоровъ, мѣщанинъ г. Вознесенска 54 лѣтъ. Два года тому назадъ это былъ совершенно здоровый че-

ловѣкъ, довольно состоятельный, уважаемый согражданами, избиравшими его мѣщанскимъ старостою г. Вознесенска, и пользовавшійся счастіемъ среди многочисленной, горячо любимой имъ семьи, состоявшей изъ 9 душъ дѣтей. Богу было угодно послать ему не легкое испытаніе; въ короткое время онъ лишился всѣхъ дѣтей. Не выдержала душа Өедорова всей тяжести выпавшаго на его долю несчастія, въ отчаяніи отъ потери горячо любимыхъ имъ дѣтей онъ возроптал на Промыслъ Божій, за что, по волѣ Божіей, несчастнаго постигло еще бо́льшее бѣдствіе въ видѣ болѣзни бѣснованія, выражавшагося въ звукоподражаніяхъ птицамъ и животнымъ, въ частыхъ подергиваніяхъ всего тѣла, обыкновенно оканчивавшихся припадками неистоваго буйства. Такіе мучительные припадки испытывалъ Өедоровъ болѣе 2 лѣтъ, въ теченіи которыхъ, вслѣдствіе неспособности къ труду и напрасной траты на лѣченіе, хозяйство его пришло въ совершенный упадокъ; бѣдность уже давала себя чувствовать въ домѣ, въ будущемъ грозила нищета. Послѣ того какъ испробованы были Өедоровымъ всѣ человѣческія земныя средства, оказавшіяся совершенно безсильными, онъ рѣшилъ обратиться къ помощи небесной, къ помощи божественной, всемогущей.

Узнавъ о предпринимаемомъ мною паломничествѣ ко святымъ мѣстамъ, Өедоровъ выразилъ искреннее желаніе побывать у мощей новоявленнаго Святителя Божія Өеодосія Углицкаго и просить его святыхъ молитвъ объ исцѣленіи отъ тяжкаго недуга. Жители г. Вознесенска приняли въ больномъ живое христіанское участіе, собрали по подпискѣ необходимую для него и его жены сумму и отправили его въ г. Елисаветградъ — сборный пунктъ для паломниковъ.

Болѣзненные припадки криковъ и буйства продолжались у Өедорова отъ Елисаветграда до самаго—Чернигова, причиняя много безпокойствъ всѣмъ окружавшимъ его. О, какъ онъ, несчастный сильно страдалъ и какъ тяжело было видѣть эти ужасныя страданія, все болѣе и болѣе увеличивавшіяся по мѣрѣ приближенія нашего къ Чернигову!

Когда утромъ 3-го мая показался на горизонтѣ Черниговъ съ его св. храмами, крики и буйства больнаго усилились: 6—8 человѣкъ едва могли сдерживать его дикіе порывы; предъ самымъ Черниговомъ 10 душъ людей повалили больнаго на палубу парохода и

тяжестію своихъ тѣлъ еле удерживали его въ лежачемъ положеніи до самой остановки парохода у пристани...

Вести больнаго съ пристани въ городъ не было рѣшительно никакой возможности; по моему распоряженію, его насильно взвалили на телѣгу и въ сопровожденіи четырехъ удерживавшихъ его человѣкъ еле доставили на квартиру, гдѣ страданія Ѳедорова достигли высшей степени своего развитія. «Зачѣмъ вы привезли меня сюда? Везите меня обратно домой!» непрестанно кричалъ Ѳедоровъ. «Теперь я уже совсѣмъ пропалъ», не разъ повторялъ больной, всѣми силами стараясь вырваться и бѣжать изъ комнаты.

Въ день нашего пріѣзда, 3-го мая, всѣ миссіонеры имѣли честь представиться преосвященному Антонію, епископу Черниговскому и его викарію преосв. Іоанну. Около трехъ часовъ по полудни того же 3-го мая рѣшено было идти со всѣми паломниками въ Борисо-Глѣбскій соборъ приложиться къ честнымъ мощамъ Святителя Ѳеодосія и повести туда же больнаго Ѳедорова. Теперь уже употреблено было много усилій, чтобы вывести больного изъ квартиры. «Куда вы ведете меня»? кричалъ неистово больной... Когда всѣ паломники во главѣ съ миссіонерами направились къ собору, Ѳедорова еле могли насильно вести до 10 душъ паломниковъ. Всю дорогу раздавался неистовый, душу надрывающій крикъ больнаго, перешедшій при приближеніи къ собору въ дикій звѣриный ревъ, привлекшій вниманіе многочисленной толпы посторонняго народа.

Пока паломники, прибывъ въ соборъ, прикладывались ко святымъ мощамъ, Ѳедорова нѣсколько человѣкъ придерживали въ оградѣ собора. По окончаніи лобзанія паломниками св. мощей, ввели и больнаго въ соборъ, гдѣ въ это время совершался уже молебенъ Святителю мѣстнымъ каѳедральнымъ протоіереемъ о І. Платоновымъ.

Лишь только ввели Ѳедорова въ соборъ, раздался необыкновенный, нечеловѣческій крикъ больнаго, наводившій невольный страхъ и трепетъ на всѣхъ молящихся. Описать неистовство и буйство его въ соборѣ нѣтъ словъ; подвести его ко гробу Святителя казалось не было никакой возможности: больной съ нечеловѣческими силами старался вырваться изъ рукъ ведшихъ его паломниковъ, пытаясь бѣжать куда-то изъ собора. Тогда послѣдніе въ числѣ 10 человѣкъ подымаютъ его на воздухъ, и, поднесши ко гробу Святителя, насильно прикладываютъ голову бѣснующагося къ мощамъ Святителя Божія.

Наступили никогда не забываемыя для присутствовавшихъ— минуты религіознаго благоговѣнія, страха, ожиданія, минуты всеобщей молитвы; нѣтъ,—не молитвы, а всеобщаго народнаго вопля о болящемъ рабѣ Божіемъ Владимірѣ. Навсегда незабвенныя минуты и счастливъ, много счастливъ тотъ, кому судилъ Господь ихъ пережить! Какъ еще сильна, какъ искренна, какъ горяча молитва православнаго русскаго народа! Такая ли молитва до Бога не дойдетъ? Вотъ гдѣ невѣрующему учиться вѣрить, вотъ когда именно каждый изъ насъ, присутствувавшихъ въ храмѣ, ясно, всѣми силами своего ума сознавалъ, всѣми движеніями сердца своего чувствовалъ, что въ вѣрѣ православной, и только въ ней одной, наша надежда, наше спасеніе! Великія, святыя минуты!

По неложному обѣщанію Христа Спасителя, молитвы Церкви Христовой были услышаны Богомъ: внезапно на глазахъ всѣхъ присутствовавшихъ совершилось величайшее, поразительнѣйшее чудо: лишь только больной коснулся головою нетлѣнныхъ мощей Святителя Θеодосія, какъ въ ту же минуту успокоился, затихъ. Казалось, будто несчастный, не выдержавъ необыкновеннаго напряженія силъ, умеръ... Народъ продолжалъ громко молиться о немъ. Чрезъ минуту —двѣ послышался тихій голосъ Θедорова: «отпустите мнѣ ноги»! Больному, приподнятому усиліями многихъ паломниковъ на воздухъ, освободили ноги; онъ сталъ на колѣна предъ ракой Угодника Божія и какъ бы впалъ въ забытье... Вскорѣ о. каθедральный протоіерей и о. ключарь собора подошли къ больному и, поднявъ его на ноги, помазали ему елеемъ, взятымъ отъ одной изъ многочисленныхъ горящихъ у гроба Святителя лампадъ, чело, глаза, уши, уста и грудь и накрыли голову больнаго воздухомъ, лежавшимъ на мощахъ Святителя. Послѣ этого больной уже самъ, но еще какъ бы полусознательно, лобызалъ честныя мощи и рыдая, громко взывалъ къ Богу: «Господи, помилуй грѣшнаго раба Твоего, спаси заблудшую Твою овцу! Святителю Божій, Θеодосіе, моли Бога о мнѣ многогрѣшномъ» Съ этими словами онъ снова опустился на колѣна предъ гробницей Святителя. Народъ, рыдая, усилилъ свои молитвы о болящемъ Владимірѣ...

Вдругъ Θедоровъ самъ, безъ посторонней помощи, всталъ на ноги, совершенно уже сознательно приложился къ св. мощамъ и громко воскликнулъ: «благодарю Тебя, милосердый Господи, слава

Тебѣ, Боже! Слава Тебѣ, показавшему мнѣ свѣтъ: теперь я узрѣлъ свѣтъ Твой, Господи»! Затѣмъ, обратившись лицемъ къ народу, онъ сталъ горячо благодарить его за молитвы о немъ. Въ глубокомъ чувствѣ благоговѣнія къ всемогущему Богу, пораженный всѣмъ случившимся народъ весь плакалъ, но плакалъ уже слезами небесной радости: на глазахъ многочисленныхъ молящихся совершилось великое поразительное чудо внезапнаго исцѣленія давно и такъ тяжко больнаго. «Близокъ Господь ко всѣмъ призывающимъ Его, ко всѣмъ призывающимъ Его *въ истинѣ*». (Пс. 144, 18).

По окончаніи молебна всѣ наши паломники и чудесно исцѣленный Владиміръ Өедоровъ, приложившись ко святому кресту, вышли изъ Борисо-Глѣбскаго собора, сопровождаемые многочисленнымъ народомъ, бывшимъ свидѣтелемъ чудеснаго исцѣленія. Всю дорогу до самой квартиры Өедоровъ шелъ совершенно уже спокойно, непрестанно творя крестное знаменіе и воздавая хвалу всемогущему Богу за свое чудесное и дивное исцѣленіе.

Когда мы, торжествующіе, возвращались на квартиру, къ нашему народу подошолъ какой-то еврей:—«Теперь и я вижу, сказалъ онъ, что великъ Богъ христіанскій и Его святой угодникъ Өеодосій»! Пораженный совершившимся чудомъ и пятый изъ штундистовъ Григорій Бѣлый, крестьянинъ деревни Константиновки, Херсонскаго уѣзда, самъ поспѣшилъ изъявить желаніе возвратиться къ спасающей Церкви православной.

О пребываніи нашихъ паломниковъ въ Черниговѣ позволю себѣ привести нижеслѣдующія слова преосв. Антонія, епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, взятыя изъ письма его къ высокопреосвященному Іустину, архіепископу Херсонскому и Одесскому отъ 20 мая текущаго года. «Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что прибывшіе 3-го текущаго мѣсяца мая изъ ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи паломники въ числѣ 100 человѣкъ, между коими находились 5 штундистовъ, согласно моему распоряженію, состоявшемуся вслѣдствіе письма ко мнѣ Вашего Высокопреосвященства, съ любовію были встрѣчены каѳедральнымъ протоіереемъ о. Іоанномъ Платоновымъ и ключаремъ собора протоіереемъ о. Трифономъ Стефановскимъ. Того же 3-го числа, по желанію паломниковъ, о. Платоновымъ въ 3 часа дня было совершено молебное пѣніе у раки честныхъ и многоцѣлебныхъ

мощей св. Өеодосія, во время котораго, по молитвамъ св. Өеодосія, Господу Богу угодно было явить Свою милость одному изъ прибывшихъ—мѣщанину г. Вознесенска Владиміру Өедорову, два года одержимому бѣснованіемъ. Во время совершенія молебнаго пѣнія Өедоровъ возбуждалъ своими страданіями глубокое участіе къ себѣ со стороны всѣхъ молящихся; о немъ приложено было особое моленіе, и великій страдалецъ доселѣ—означенный мѣщанинъ Өедоровъ мгновенно предъ всѣми бывшими въ храмѣ получилъ исцѣленіе и велегласно исповѣдалъ сіе предъ богомольцами, со слезами радости прославляя Бога и Св. Өеодосія. На другой день онъ удостоился причастія св. Таинъ Христовыхъ. Это великое чудо милости Божіей произвело сильнѣйшее благотворное дѣйствіе на православныхъ христіанъ и на сектантовъ, удостоившихся быть очевидцами сего чуда. 4 мая всѣ паломники были за позднею литургіею, совершенною мною въ соборѣ, и занимали особо отведенное для нихъ мѣсто у раки Өеодосія. На совершенномъ послѣ литургіи молебномъ пѣніи Св. Өеодосію были вспомянуты имена всѣхъ паломниковъ во главѣ съ именемъ Вашего Высокопреосвященства и сотрудниковъ Вашихъ—викарныхъ Епископовъ Херсоно-Одесской епархіи. Послѣ молебнаго пѣнія мною преподано было всѣмъ паломникамъ благословеніе. Къ 4 часамъ того же 4-го числа въ соборъ были приглашены жители г. Чернигова: госпожа Кленусъ и г. Александровъ, получившіе по молитвамъ Св. Өеодосія исцѣленіе отъ тяжкихъ недуговъ. Собравшимся паломикамъ былъ прочитанъ актъ объ исцѣленіи мѣщанина Өедорова. Всѣ паломники выразили желаніе утвердить своею подписью справедливость прочитаннаго и въ одушевленіи и религіозномъ восторгѣ два раза пропѣли тропарь Св. Өеодосію, розданный имъ въ печатныхъ экземплярахъ. Послѣ этого г. Кленусъ и г. Александровъ разсказали паломникамъ о своихъ болѣзняхъ и о чудесномъ исцѣленіи по молитвамъ Св. Өеодосія; было прочитано также описаніе чудеснаго исцѣленія отъ бѣснованія крестьянки Параскевы Остапенко, которая была привезена въ Черниговъ закованною въ цѣпи и, получивъ исцѣленіе у раки Св. Өеодосія, оставила ту цѣпь въ соборѣ на память о чудѣ; показана была и самая цѣпь, длиною въ 3 аршина. Трогательное повѣствованіе о благодатныхъ исцѣленіяхъ, присутствіе на лицо самыхъ исцѣленныхъ и самая цѣпь, безмолвная свидѣтельница чуда, снова усилили чувства умиленія и религіознаго одушевленія паломниковъ: они снова воспѣли молитву св. Өеодосію. Въ

заключеніе имъ предложенъ для лобзанія честный крестъ, причемъ о. прот. Платоновымъ было сказано слово о значеніи въ св. Церкви Христовой животворящаго креста Господня. 5-го мая предъ раннею литургіею было торжественно совершено въ соборѣ присоединеніе къ св. Церкви прибывшихъ пяти штундистовъ: Мины Кочура, Антонія Смолѣева, Θеодосія Гурковскаго, Григорія Бѣлаго и Ивана Кореня. Когда въ свое время присоединившіеся должны были читать Символъ вѣры, то невольно, въ духовномъ восторгѣ, они запѣли его, и вдругъ, вмѣстѣ съ присоединившимися и клиромъ, запѣли и всѣ бывшіе въ храмѣ, запѣла вся церковь! Была минута, превосходящая всякое описаніе! По окончаніи чина присоединенія какъ всѣ присоединенные, такъ и всѣ паломники, вмѣстѣ съ сопровождавшими ихъ миссіонерами и протоіереемъ Платоновымъ преклонились предъ ракою св. мощей, послѣ чего о. Платоновымъ былъ снятъ покровецъ съ десныя руки Святителя и всѣ со слезами радости лобызали руку св. Θеодосія. За литургіею, всѣ прибывшіе паломники и присоединившіеся удостоились причастія Св. Таинъ. Затѣмъ миссіонерами отслуженъ былъ молебенъ и въ 10 часовъ утра паломники съ миссіонерами явились ко мнѣ въ покои мои въ Троицкій монастырь. Здѣсь. въ архіерейскихъ покояхъ, всѣ паломники, вкупѣ съ бывшими штундистами и миссіонерами, пропѣли пасхальныя пѣснопѣнія, растрогали меня до глубины души своимъ благочестіемъ, такъ что я самъ не удержался отъ слезъ (плакали и паломники), получили отъ меня въ благословеніе по одному экземпляру моего Слова, произнесеннаго въ день преславнаго открытія мощей Угодника Божія—св. Θеодосія Углицкаго, и Троицкаго листка о св. Θеодосіѣ Углицкомъ и напутствованы нѣсколькими сердечными словами о твердомъ храненіи навсегда Православія и объ обращеніи ко св. Церкви заблудшихъ. Съ сердечною радостію и особымъ душевнымъ умиленіемъ отпустилъ я изъ своихъ покоевъ Вашихъ паломниковъ.

Да укрѣпитъ ихъ всѣхъ Господь Богъ въ правой вѣрѣ и нелицемѣрномъ благочестіи»!

5-го мая послѣ молебна Святителю Θеодосію всѣ наши паломники уже одною вѣрующею семьей съ пѣніемъ церковныхъ молитвъ отбыли изъ Чернигова въ Кіевъ, куда прибыли 6-го утромъ.

По распоряженію Высокопреосвященнаго Іоаникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, нашимъ паломникамъ было отведено въ Лаврѣ

особое помѣщеніе, а послѣ литургіи открыты были ближнія и дальнія пещеры. Посѣщеніе пещеръ и открытіе для укрѣпленія въ вѣрѣ новоприсоединенныхъ руки съ сложенными для крестнаго знаменія перстами препод. Спиридона просфорника произвело на всѣхъ нашихъ паломниковъ чрезвычайно глубокое религіозное впечатлѣніе. Въ этотъ-же день послѣ посѣщенія пещеръ паломники были ознакомлены со всѣми почти храмами св. Лавры.

6-го мая послѣ ранней литургіи херсонскіе миссіонеры имѣли честь представиться Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоанникію. Милостиво принятые владыкою и получивъ отъ него святительское благословеніе, мы со всѣми нашими паломниками отправились на поклоненіе святынямъ кіевскимъ. Кромѣ Лавры посѣтили Михайловскій монастырь, гдѣ почиваютъ мощи св. великомуч. Варвары. Затѣмъ церковь Андрея Первозваннаго, Десятинную, Софійскій и Владимірскій соборы, при чемъ мною сообщались спутникамъ свѣдѣнія и необходимыя разъясненія относительно времени построенія храмовъ и имѣющихся въ нихъ святыняхъ. Особенно сильное впечатлѣніе, какъ замѣтно, произвели на паломниковъ соборы Софійскій и Владимірскій, первый—своею древностію, второй—чудною живописью.

Въ 5 часовъ по полудни отбыли мы изъ Кіева. Со слезами на глазахъ прощались наши паломники со святынями Кіева, спрашивая себя каждый: приведетъ-ли Богъ еще когда-нибудь поклониться свитынямъ сего древняго града.

Вся дорога отъ Кіева до Елисаветграда состояла изъ миссіонерскихъ частныхъ бесѣдъ съ народомъ, чтенія и пѣнія церковныхъ молитвъ. Утромъ 7 мая я провелъ какъ для своихъ, такъ и для чужихъ паломниковъ на палубѣ бесѣду о таинствѣ св. крещенія, имѣя въ виду некрещенныхъ дѣтей возвратившихся въ православіе паломниковъ, давшихъ послѣ бесѣды обѣщаніе непремѣнно крестить свои семейства по пріѣздѣ домой [1]).

8-го мая въ часъ дня мы прибыли въ Елисаветградъ, гдѣ на вокзалѣ насъ давно уже ждала тысячная толпа народа, сопровождавшая нашихъ паломниковъ, несшихъ въ рукахъ иконы св. Ѳеодосія, отъ вокзала до церкви св. иконы Владимірской Божіей Матери. Здѣсь, въ храмѣ въ присутствіи многочисленныхъ молящихся

---

[1]) Это обѣщаніе свое они уже исполнили.

предъ иконой св. Өеодосія былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, предъ началомъ котораго мною было сказано народу поученіе и прочтены акты объ исцѣленіи Өедорова и присоединеніи ѣздившихъ въ Черниговъ и Кіевъ штундистовъ. Чтеніе актовъ произвело на присутствующихъ глубочайшее впечатлѣніе, вызвавшее искреннія слезы благодарности всемогущему и дивному во святыхъ Своихъ Богу. Молитвой началось, молитвой и окончилось наше знаменательное паломничество ко святымъ мѣстамъ Чернигова и Кіева. «Славьте Господа, говоритъ псалмопѣвецъ, призывайте имя Его; возвѣщайте въ народахъ дѣла Его. Воспойте Ему и пойте Ему; повѣдайте о всѣхъ чудесахъ Его» (Псал. 104, 1—2). «Возвѣщайте, учитъ царь и пророкъ Давидъ, въ народахъ славу Его, во всѣхъ племенахъ чудеса Его» (Пс. 95, 3). Повинуясь слову Божію, и мы, всѣ паломники, рѣшили составить оффиціальные, засвидѣтельствованные подписями многихъ очевидцевъ, акты о чудесномъ исцѣленіи у мощей св. Өеодосія тяжко больного Владиміра Өедорова и о присоединеніи къ православію всѣхъ ѣздившихъ въ Черниговъ и Кіевъ штундистовъ Херсонской губерніи, «да славятъ Господа за милость Его и за чудныя дѣла Его для сыновъ человѣческихъ» (Пс. 106, 8) и да уразумѣютъ всѣ заблудшіе, «яко съ нами Богъ!»

«Кто мудръ, тотъ замѣтитъ сіе и уразумѣетъ милость Господа!» (Псал. **106**, 43).

Возлюбленные о Христѣ братія, христіане православные! Читая или слыша о вышеописанной великой милости Божіей исцѣленія болящаго и вразумленія заблудшихъ, разумѣйте, что это великое чудо сотворилъ Господь для насъ, для укрѣпленія всѣхъ насъ въ вѣрѣ Православной, «*дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству обольщенія*» (Ефес. **4**, 14). Не будемъ же болѣе искушать Господа невѣріемъ нашимъ, не будемъ оскорблять Его сомнѣніемъ своимъ, но останемся твердыми и непоколебимыми въ вѣрѣ отцевъ нашихъ до конца дней своихъ, помня великое обѣщаніе Господа: «*буди вѣренъ до смерти, и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни!*» (Откр. **2**, 10).

И вы, возлюбленные, по невѣдѣнію заблудшіе братія наши, раскольники и сектанты, опомнитесь, подумайте наединѣ предъ Богомъ, что этимъ великимъ чудомъ милосердый Господь, не хотящій смерти грѣшника, но желающій, «*чтобы всѣ люди спаслись и до-*

стигли познанія истины» (1 Тим. 2, 4), показываетъ вамъ ясный путь къ истинной вѣрѣ. Онъ долготерпѣливый стоитъ у сердца вашаго и стучитъ въ него (Откр. 3, 20), призывая васъ къ покаянію. Не ожесточайте же болѣе сердецъ вашихъ, отбросьте невѣріе ваше, не искушайте долготерпѣніе Божіе, зовущее васъ къ самовольно вами оставленной, любящей и скорбящей о васъ матери Церкви, въ которой Господь всегда творилъ и теперь для вразумленія вашего творитъ такія великія, дивныя чудеса!

«Отъ всякаго, говоритъ Господь, *кому дано много, много и потребуется»* (Лук. 12, 48). Подумайте же, возлюбленные, какъ много даетъ вамъ милосердіе Божіе: устами не двухъ или трехъ, а устами многочисленныхъ свидѣтелей-очевидцевъ вы удостовѣряетесь, что, по молитвамъ къ Богу святыхъ Церкви Православной, хромые ходятъ, слѣпые прозрѣваютъ, бѣснующіеся исцѣляются и больные разными недугами получаютъ здоровье. Знайте, что это и для васъ, возлюбленные, заблудшіе братья, Господь прославляетъ Свою Церковь, свидѣтельствуя о святости и истинности ея многими великими чудесами, такъ что на страшномъ судищѣ Христовомъ въ невѣріи своемъ вы будете безотвѣтны, кто бы вы ни были,—сектанты или раскольники. «*Да дастъ тебѣ Господь разумѣніе во всемъ*» (2 Тим. 2, 7), и въ томъ, что совершившимся чудеснымъ исцѣленіемъ раба Божія Владиміра «*благодать Господня ведетъ тебя къ покаянію*» (Римл. 2, 4). «*Вотъ теперь время благопріятное, теперь день спасенія*» (2 Кор. 6, 2) для ищущаго пути истины! «*Итакъ будь ревностенъ и покайся*» (Откр. 3, 19), ибо не медлитъ Господь праведнымъ судомъ Своимъ надъ тѣми, «*которые упорствуютъ и не покоряются истинѣ*» (Рим. 2, 8), «*и въ упорствѣ погибаютъ, какъ Корей*» (Іуд. ст. 11); «*не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ, но долготерпитъ насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію*» (2 Петр. 3, 9). «*Итакъ, будь ревностенъ и покайся!*» (Откр. 3, 19).

«Преудобренъ въ архіереехъ, святителю Ѳеодосіе, былъ еси свѣтило своему стаду; таже преставился еси въ вѣчныя обители: умоли у престола Царя славы избавитися намъ отъ находящихъ на ны золъ и спастися душамъ нашимъ, святе, молитвами твоими!» (Тропарь).

Херсонскій Епархіальный миссіонеръ **Михаилъ Кальневъ.**

Къ старообрядцамъ раскольникамъ.

(*Стихотворенiе*).

О чемъ вы спорите, собратья,
Отъ насъ ушедшiе въ расколъ?
Зачѣмъ вы шлете намъ проклятья,
Желанье бѣдъ и всякихъ золъ?
Вѣдь всѣ мы люди, а не звѣри.
Къ чему жъ вражда у васъ,—къ чему?
И мы и вы единой вѣры,
И служимъ Богу одному.
И мы и вы сыны Россiи,
Народа славнаго семья;
Забудемъ споры вѣковые,
Прiйдемъ въ объятiя, друзья!
Скорѣй протянемъ наши руки,
Другъ друга привлечемъ къ себѣ:
Довольно натерпѣлись муки
Въ напрасныхъ спорахъ и борьбѣ.
Изъ-за чего же озлобленье?
Изъ-за чего у васъ вражда?
Случилось недоразумѣнье—
И отъ него пошла бѣда!...
Нельзя и вспомнить безъ улыбки,
Что плодъ невѣжества писцовъ—
По книгамъ старыя ошибки
Для васъ важнѣй, чѣмъ миръ—любовь.
Поднята страшная тревога,
Изъ-за причины небольшой.
Не все-ль равно для васъ и Бога—
Побриты вы, илъ съ бородой?
Въ защитѣ стараго обряда
До буквоѣдства вы дошли,
Подъ мирный кровъ Христова стада
Раздоръ и ненависть внесли.
Къ чему вражда и озлобленье?
Въ согласьи, въ мирѣ всякъ живи.

Вѣдь не въ обрядахъ лишь спасенье,
А въ духѣ вѣры и любви.
Креститесь вы двумя перстами,
А мы,—какъ принято—тремя,—
Жилибъ въ любви Христовой съ нами,
Какъ братьевъ кровная семья.
Гласите дважды аллилуйя,
А мы воскликнемъ три раза,
Но лишь бы намъ служить—скажу я,—
Во славу Божью, всѣхъ любя.
У васъ и насъ однѣ просфóры,
У васъ ихъ семь, у насъ же пять.
Пусть будетъ такъ. Къ чему же спорить,
Къ чему любовь намъ нарушать?
Вамъ цѣнна старая икона
И въ книгѣ старая печать?
Хотя и странно,—всежъ закона
Любви не слѣдъ бы нарушать.
Вамъ святъ лишь крестъ осьмиконечный
И «пóсолонь» хожденье тожъ.
Но свѣтъ Христа—Любви предвѣчной
Гасить не стоило бы всежъ.
Христа «Исусомъ» вы «зовете»,
А мы читаемъ «Іисусъ»;
Вы Никона не признаете,
У васъ на то свой взглядъ и вкусъ.
Мириться въ мелочахъ намъ можно,
Лишь Вѣра бы была (чиста) свята,
Зачѣмъ же вы твердите ложно,
Что наша Вѣра ужъ не та?
Что съ Никона ушла на небо
Изъ Церкви нашей благодать;
Что ужъ «въ попахъ иныхъ потреба»,
А въ сихъ «антихриста печать»!...
Одно невѣжество грубое,
Духовный мракъ и темнота,
Родили мнѣніе такое,
Въ которомъ ложь и клевета.

И крѣпко въѣлись лжи оковы,
Ничто не можетъ ихъ сорвать.
За эту ложь вы всѣ готовы
Себя живыми закопать.
Умомъ настолько стали слабы
И здравый смыслъ у васъ угасъ,
Что бредни полоумной бабы
Принять могли за Божій гласъ.
Скорбитъ отчизна дорогая,
До боли всѣ поражены,
О злодѣяніяхъ читая,
Что въ Тираспольи свершены.
Слѣпцы, слѣпцы! вы всежъ намъ милы,
Зовемъ къ себѣ мы, васъ любя:
Раскола бойтесь, какъ могилы,
Спасайтесь сами отъ себя!

Свящ. **Іаковъ Гоницкій**.

БЕСѢДЫ и ПОУЧЕНІЯ.

1) Бесѣда въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ раскольничьяго суемудрія.

На восьмой членъ Сѵмвола вѣры.

(Вѣрую...) И въ Духа Святаго, Господа Животворящаго, Иже отъ Отца Исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки“.

Въ семъ членѣ, бр. хр., Православная Церковь излагаетъ ученіе о третьемъ лицѣ Пр. Троицы-Богѣ Духѣ Святомъ. Церковь на основаніи слова Божія учитъ, что Духъ Св. есть Богъ, единосущный Отцу и Сыну, (Дѣян. **5**, 3—4). Какъ истинный Богъ, Духъ Св. имѣетъ и свойства Божескія, власть и славу и равночестное Ему поклоненіе. Онъ вѣченъ, вездѣсущъ, всевѣдущъ, неизмѣняемъ, всеблаженъ (Іоан. **16**, 11, Римл. **8**, 9, 11 и др., 1 Кор. **12**, 7—11).

Онъ есть Творецъ міра видимаго: «Словомъ Господа сотворены небеса, и Духомъ устъ Его — вся сила ихъ» (Псал. 32, 6) и въ особенности Творецъ въ царствѣ благодати или возрожденія душъ (Іоан. 3, 3, 5); почему и называется «животворящимъ», ибо всѣмъ тварямъ онъ подаетъ жизнь, въ особенности-же духовную жизнь людямъ, какъ и воспѣваетъ Св. Церковь: «Святымъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается».—Всѣ животворящіе благодатные дары Св. Духа изливаются на вѣрующихъ во Св. Церкви чрезъ Богоустановленныя таинства. Дары эти, по указанію пр. Исаіи: «Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія, Духъ страха Божія» (Ис. 11, 2—4).—Во Св. Таинствахъ Духъ Св. подаетъ христіанамъ средства къ очищенію отъ грѣховъ, къ примиренію съ Богомъ, къ отраженію діавольскихъ козней, къ достиженію жизни вѣчной, дѣлаетъ насъ добродѣтельными и праведными, ибо всѣ христіанскія добродѣтели, по свидѣтельству ап. Павла, суть плодъ дѣйствій въ насъ Св. Духа (Галат. 5, 22).— Будучи единосущнымъ Отцу и Сыну, Духъ Св. личнымъ свойствомъ отличается отъ Отца и Сына: Отецъ ни отъ кого не рождается, Сынъ вѣчно рождается отъ Бога Отца, а Богъ Духъ Св. предвѣчно исходитъ отъ Бога Отца. Какимъ образомъ Духъ Св. исходитъ отъ Бога Отца, эта непостижимая тайна. Мы должны вѣрою принимать и усвоять эту тайну, помня, что сему научилъ насъ Христостъ Спаситель, сказавъ: Духъ истины, Иже отъ Отца исходитъ, Той свидѣтельствуетъ о Мнѣ» (Іоан. 15, 26), посему въ Сѵмволѣ вѣры и читаемъ мы: «иже отъ Отца исходящаго». Далѣе о Св. Духѣ въ Сѵмволѣ вѣры говорится: «Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и сславима»... Это значитъ, что Богу Духу Св. мы должны воздавать такое же поклоненіе, какъ Богу Отцу и Сыну. «Достойно и праведно есть, воспѣваетъ Св. Церковь, поклонятися Отцу и Сыну и Св. Духу: Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй»; «Святому Духу честь и слава, якоже Отцу достоитъ и Сынови подобаетъ приносити» (Антиф. 1 гл.).

«Глаголавшаго пророки». Эти слова Сѵмвола вѣры значатъ, что книги Св. Писанія—не человѣческія произведенія, а Св. Духа Божія, Св. мужи писали ихъ по внушенію Св. Духа: «ни бо волею бысть когда человѣкомъ пророчество, но отъ Св. Духа просвѣщаеми глаголаша Св. Божіи человѣцы» (2 Петр. 1, 21). Такъ, бр., Св. Духъ глаголалъ устами пророковъ и св. Апостоловъ, въ изобиліи на которыхъ излился въ день Пятидесятницы. Вотъ поэтому и поетъ Св.

Церковь: «во пророцѣхъ возвѣстилъ еси намъ путь спасенія, и во Апостолѣхъ возсія, Спасе нашъ, благодать Духа Твоего» (Стихир. на Пятид.) и потому книги Св. Писанія должны быть принимаемы, читаемы и слушаемы, «не аки слово человѣческое, но якоже есть воистину—Слово Божіе» (1 Сол. 2, 13). Скажемъ кратко: Духъ Св. есть Третье лицо Пр. Троицы, истинный Богъ, равный Отцу и Сыну, вѣчно исходящій отъ Бога Отца, дарующій жизнь тварямъ, въ особенности же духовную людямъ; славу, честь и поклоненіе Ему подобаетъ воздавать, какъ Отцу и Сыну; по внушенію Его написаны Св. мужами книги Св. Писанія.

Таковое ученіе о Св. Духѣ Пр. Церковь приняла издревле и держитъ оное неизмѣнно. Напрасно старообрядцы обвиняютъ Пр. Церковь въ томъ, что она, опредѣленіемъ собора 1667 г. исключивъ прилогъ «истиннаго» въ семъ членѣ, тѣмъ самымъ показала, якобы, что не исповѣдуетъ Духа Св. Богомъ истиннымъ и, слѣдовательно, впала въ ересь. Греко-Россійская Церковь всегда исповѣдывала и исповѣдуетъ Духа Св. быти Богомъ истиннымъ, что ясно показываетъ и словами Сѵмвола вѣры, именуя Духа Св. Господомъ, споклоняемымъ и сславимымъ наравнѣ со Отцемъ и Сыномъ... Исповѣдуетъ и во многихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, изъ коихъ укажемъ на молитву Св. Духу: «Царю Небесный, Утѣшителю, Душе *истины*«...; на молитвенныя пѣснопѣнія въ день Пятидесятницы: «Духъ Св. бѣ убо присно и есть, и будетъ...., присно Отцу и Сыну счиненъ и счисляемъ, Богъ и Боготворяй». Есть много и другихъ молитвословій, коими Св. Церковь ясно выражаетъ свою вѣру въ Св. Духа, какъ Господа истиннаго. Если старообрядцы рѣшаются обвинять Пр. Церковь въ еретичествѣ за то, что она 8 чл. Сѵмвола вѣры читаетъ безъ прилога «истиннаго», то пусть они обвинятъ въ еретичествѣ и патріарховъ, бывшихъ ранѣе п. Никона, ибо такое чтеніе 8 чл. Сѵмвола мы находимъ и въ старопечатанныхъ уважаемыхъ старообрядцами книгахъ, какъ-то — въ Б. Катихизисѣ (л. л. 113, 310 об. и 323), Кирилловой кн. (430 об., 554 и др.), Кормчей (гл. 48) и въ М. Катихизисѣ (л. 20 об.) и мн. др.

Откуда же взяли старообрядцы поводъ обвинять Пр. Церковь въ нарушеніи ею 8 чл. Сѵмвола вѣры, въ еретичествѣ? Дѣло въ томъ, что, при исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ, п. Никонъ обратилъ вниманіе на разночтеніе въ Сѵмволѣ вѣры, въ особенности 8 чл. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 8 чл. читался: «и въ Духа

Святаго, Господа, животворящаго»..., въ нѣкоторыхъ: «и въ Духа Святаго, Господа *истиннаго*, животворящаго»... Зная, что неприкосновенность Сvмвола вѣры, какъ образца и правила вселенской вѣры, долженствующаго быть неизмѣннымъ, ограждена 3 пр. 7 всел. собора и др. анаѳемой, п. Никонъ, на основаніи древнѣйшихъ рукописей, съ благословенія и разрѣшенія собора 1654 г., постановилъ читать 8 чл. Сvмвола такъ, какъ мы доселѣ читаемъ, т. е. безъ прилога слова «истиннаго». Постановленіе п. Никона и собора 1654 г. было одобрено великимъ Московскимъ соб. 1666—1667 г.г., на которомъ присутствовали и Восточные патріархи. Что дѣйствительно 8-й чл. Сvмвола вѣры въ древнѣйшихъ рукописяхъ читался безъ прилога, укажемъ на сочиненіе Зиновія инока († 1568 г.), ученика пр. Миксима Грека, хранящееся въ Московской патріаршей разницѣ, изъ котораго видно, что въ XI вѣкѣ Сvмволъ читался не такъ, какъ читаютъ старообрядцы, а какъ мы. «Вопроси мя, пишетъ Зиновій, Захарія-клирикъ, глаголя: въ Сvмволѣ ови глаголютъ: и въ Духа Святаго Господа, ови же глаголютъ: и въ Духа Святаго истиннаго; аще есть разнство нѣкое во глаголѣхъ сихъ? Рекохъ-же ему: иже право вѣруяй кто нелицемѣрнѣ, мню, немного разнства здѣ, аще и мнится не едино—именно. Обаче есть страхъ въ селицѣ, еже не глаголати: и въ Духа Св. Господа. Видѣхъ-бо въ правилѣхъ древняго перевода книги, преписаны-же быша при Ярославѣ князѣ, сынѣ Владиміровѣ, и при епископѣ Іоакимѣ, въ началѣ крещенія нашея земли: во избраженіи пр. вѣры писано—и въ Духа Св. Господа, а не написано—и въ Духа Св. истиннаго, но написано Господа» (Ист. Рус. раск. Макарія 27 стр.).—Такимъ образомъ, основываясь на семъ свидѣтельствѣ, чтеніе 8-го чл., Пр. Церковью нужно признать древнѣйшимъ, бывшимъ еще въ XI в. Есть много и другихъ письменныхъ памятниковъ (съ XII—XV вв.), которые свидѣтельствуютъ о правильности нашего чтенія. Съ XIV вѣка встрѣчается чтеніе 8 чл. Символа вѣры такое: «и въ Духа Св., истиннаго и животворящаго» и только съ XV в. то самое чтеніе, которое употребляется нынѣ старообрядцами,—но Стоглавый соборъ (1551 г.) призналъ чтеніе это неправильнымъ и постановилъ: «вѣрую во единаго Бога сущее глаголетея: и въ Духа Св. истиннаго и животворящаго, ино то гораздо. Нѣціи-же глаголютъ: и въ Духа Св., Господа истиннаго: ино то негораздо... Едино глаголати—или Господа, или истиннаго» (гл. 9-я).—Несмотря на столь ясное приказаніе Стоглаваго соб., въ напечатанныхъ въ великой Россіи до

п. Никона книгахъ снова встрѣчается чтеніе разнообразное; гдѣ написано—«Господа истиннаго», гдѣ—просто «Господа». Чтобы ввести однообразіе, вмѣсто разнообразнаго чтенія, п. Никонъ на соборѣ 1654 г. и затѣмъ пастыри собора 1667 г. и сдѣлали распоряженіе, чтобы читать такъ, какъ мы доселѣ читаемъ: «и въ Духа Св. Господа, животворящаго»... Слѣдовательно, Пр. Церковь нетолько въ этомъ случаѣ не нарушила древняго благочестія, а, напротивъ, сдѣлала улучшеніе, однообразіе и притомъ исправленіе—въ духѣ Стоглаваго собора,—чтеніе такое, какое мы находимъ, какъ указали выше, въ книгахъ, уважаемыхъ и принимаемыхъ самими же раскольниками.

Какимъ же образомъ появились разности въ чтеніи сего члена? По гречески этотъ членъ читается такъ: καὶ εἰς τὸ πνεῦμα (и въ Духа), τὸ ἅγιον (святаго), τὸ Κύριον (Господа), τὸ ζωοποιοῦν (животворящаго. Греческое слово «Κύριος», при переводѣ на славянскій и русскій языки употребляется и въ смыслѣ — «Господь», и въ смыслѣ «Господень» и въ смыслѣ «Истинный». Нѣкоторые переводили: — «Господь», а нѣкоторые «истинный». — Такъ появилась разность въ чтеніи сего члена. Наши-же древніе переписчики, списывая съ одной рукописи съ чтеніемъ «истиннаго», видѣли въ другой рукописи съ словомъ—«Господа». Не зная въ точности, какое чтеніе болѣе правильно, болѣе точно съ древнимъ, переписчики наши дѣлали такъ: слово «Господа» вносили въ текстъ, а другое слово – «истиннаго» приписывали съ боку—на полѣ, или между строками. Слѣдующій-же переписчикъ, имѣя подъ руками подобную рукопись, подумавъ, что слово, стоящее на полѣ пропущено было переписчикомъ случайно, и внесъ его въ самый текстъ.— Такимъ образомъ и появилось чтеніе старообрядческое: «и въ Духа Св., Господа истиннаго и животворящаго». Чтеніе это неправильное, конечно, а правильное то, какое указывалъ Зиновій монахъ, ученикъ пр. Максима Грека, когда «въ началѣ крещенія нашея земли» употреблялось только слово «Господа», а не «истиннаго» и одобренное соборомъ 1667 году.

Итакъ, осуждать Пр. Церковь въ томъ, будто она, исключивъ въ 8 чл. Символа вѣры слово «истиннаго», измѣнила Символъ вѣры, —совершенно несправедливо... Обвиненіе это—клевета, изысканная старообрядцами для того, чтобы чѣмъ нибудь опорочить Пр. Церковь, а она, по Апостолу, «не имѣетъ скверны, или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но есть свята и непорочна» (Ефес. **5**, 27).

Обвиняя Пр. Церковь въ нарушенiи 8 чл. Символа вѣры,—въ въ еретичествѣ,—сами старообрядцы, дѣйствительно, не соблюдали и не соблюдаютъ ученiя 8 чл. Символа вѣры о Св. Духѣ и впали въ еретичество. Развѣ не ересь учить, какъ учатъ безпоповцы, что священство, поставленное въ Церкви отъ Духа Святаго (Дѣян. **20**, 28), пало, что православное священство уничтожено антихристомъ, что Церковь, съ которою Христомъ Спасителемъ обѣщано было вѣчное пребыванiе Духа Святаго (Iоан. **14**, 16), заражена антихристовой прелестiю, дѣйствiя котораго, такимъ образомъ, по ученiю раскольниковъ, сильнѣе благодати Св. Духа... Это нечестiе, по ученiю св. Златоустаго, «горше нечестiя Еллиновъ»... (Бесѣда на посл. Колос.). А австрiйцы не проповѣдуютъ-ли ересь, когда въ Бѣлокриницкомъ уставѣ, на который нельзя иначе смотрѣть, какъ на корень, основанiе (ибо уставъ сей—своего рода исповѣданiе вѣры,—Символъ), всей австрiйской церкви, учатъ, что «Богъ Отецъ, сый свѣтъ истинный, искони совершенъ и непремѣненъ есть; точiю до сотворенiя дѣлъ своихъ бѣ въ молчянiи, имѣя единосущное во умѣ Слово Сына Своего, егоже, по глаголу Бл. Андрея Цареградскаго, въ первомъ изрѣченiи: «да будутъ вѣцы», нетлѣнно родилъ, сирѣчь во исхожденiи соприсносущимъ Духомъ своимъ Святымъ отъ сердца отрыгнулъ»... (См. 1 гл. устава). Т. О. словами: «сирѣчь во исхожденiи соприсносущимъ Духомъ своимъ Святымъ отъ сердца отрыгнулъ»...—проповѣдуется, что Богъ Отецъ, при сотворенiи вѣковъ, Духа Святаго, совокупно съ единороднымъ Сыномъ Своимъ, отъ сердца отрыгнулъ, т. е. проповѣдуется, что Духъ Святый не есть предвѣчный Богъ, но вмѣстѣ съ вѣками получившiй бытiе. Въ опроверженiе сего лжеученiя о Св. Духѣ приведемъ свидѣтельство Григорiя Богослова, который въ 3 словѣ о Богословiи говоритъ: «Когда рожденiе (Сына) и исхожденiе (Св. Духа)? Прежде самаго — *когда*. Если-же надо выразиться нѣсколько смѣлѣе: тогда-же, какъ и Отецъ. Но когда Отецъ? Никогда не было, чтобы не былъ Сынъ и Духъ Святый» (т. 2. стран. 54). И въ 5 словѣ: «Если было, когда не былъ Отецъ, то было, когда не былъ Сынъ. Если было, когда небылъ Сынъ, то было, когда небылъ Духъ Святый. Если Одинъ былъ отъ начала, то были Три.... Если низлагаешь одного; то смѣю сказать и говорю: не утверждай, что превозносишь Двоихъ. Ибо что за Божество, если Оно несовершенно» и т. д. (стр. 105). А Бѣлокриницкiй уставъ, именно, проповѣдуетъ «несвѣршенство Божества», утверждая, что было время, ког-

да не было Св. Духа, что Онъ произошелъ, якобы съ первымъ изреченіемъ: «да будутъ вѣцы»..., ученіе—еретическое, преданное анаѳемѣ вселенскими соборами и отвергнутое св. отцами.—Аминь.

Священникъ **Димитрій Александровъ.**

2) Въ огражденіе отъ сектантскаго (хлыстовскаго) заблужденія поученіе 4-е.

(О томъ, съ какого времени и отъ кого пошла зловредная ересь хлыстовская).

Въ настоящей бесѣдѣ нашей, бр., мы будемъ говорить о томъ,- съ какого времени, какъ и отъ кого пошла зловредная ересь хлыстовская по св. Руси.

Хлыстовство въ первый разъ было обнаружено при в. князѣ Московскомъ Димитріѣ Донскомъ, въ то печальное время для всея Руси, когда великій князь и всѣ истинные сыны прав. отечества нашего вели страшную и продолжительную борьбу съ врагами вѣры православной — татарами. Въ это-то тяжелое и темное время появился въ Московскомъ княжествѣ человѣкъ неизвѣстнаго званія, по прозванію Аверьяновъ, который сталъ распространять между простецами ученіе, невѣдомое до того на Руси, не имѣющее ничего общаго, по своему существу съ православнымъ ученіемъ христіанскимъ Ученіе это, какъ послѣ обнаружилось, было то самое, которому слѣдуютъ и понынѣ, съ значительными измѣненіями, еретики, извѣстные у насъ подъ именемъ хлыстовъ. Какъ много было тогда согласниковъ у Аверьянова, сколько онъ погубилъ прав. христіанъ, совративъ ихъ въ свою новую развратную вѣру, неизвѣстно.

Это еретическое ученіе, обнаружившись такъ неожиданно среди русскихъ людей того времени, со смертію еретика Аверьянова, мало по малу ослабѣло, а наконецъ о немъ и совсѣмъ перестали говорить. Такъ дѣло обстояло до царствованія Іоанна Васильевича Грознаго, когда вновь обнаружились послѣдователи этого зловреднаго ученія. На этотъ разъ распространителемъ хлыстовства былъ Иванъ Емельяновъ, человѣкъ хитрый и пронырливый, уловившій въ свое гнусное сообщество не малое число христіанъ, нетвердыхъ въ православіи.

Объ этихъ врагахъ православія, о ихъ дѣятельности и ученіи, хотя въ исторіи русской Церкви подробныхъ и точныхъ свѣдѣній и

нѣтъ, но что Аверьяновъ и Емельяновъ были насадителями и распространителями хлыстовства среди русскихъ людей, это не подлежитъ сомнѣнію; свидѣтельство объ нихъ находится въ хлыстовскихъ пѣсняхъ, распѣваемыхъ хлыстами на своихъ радѣніяхъ.

И опять о хлыстахъ долгое время не было слуховъ; только въ первой половинѣ XVII вѣка, въ послѣдніе годы царствованія государя Михаила Θеодоровича, язва хлыстовства съ новою силою заявила о своемъ существованіи. Среди лицъ, недовольныхъ существовавшими тогда порядками, появился крестьянинъ Данила Филипповъ, объявившій себя,—страшно вымолвить, богомъ—Саваоѳомъ.

—«Я есмь, говорилъ этотъ проходимецъ, вашъ господь богъ—Саваоѳъ, предвозвѣщенный пророками, и да не будетъ у васъ другихъ боговъ, кромѣ меня».

Данила Филипповъ, человѣкъ невѣжественный, грубый и дерзкій, озлобленный противъ тогдашняго правительства, желая надѣлать непріятностей и бѣдъ ему какъ можно больше, говорилъ всякіе безумные глаголы, а люди неразумные, темные, невѣдущіе ни Свящ. Писанія, ни силы Божіей, не понимающіе ясно вѣры христіанской, православной, слушали Данилу Филиппова и вѣрили ему; — вѣрили ему, что онъ ихъ богъ—Саваоѳъ и воздавали ему божескія почести,—т. е., молились ему и во всемъ безпрекословно повиновались ему.

Этотъ лже-богъ, лже-саваоѳъ—крест. Д. Ф. далъ своимъ неразумнымъ слушателямъ 12 заповѣдей, въ которыхъ сказалась ложь и нечестіе этого лжебога. Въ свое время мы подробнѣе разберемъ содержаніе заповѣдей этого безумца; а теперь скажемъ только, что Данила Филипповъ училъ своихъ послѣдователей отца и мать не почитать, не слушаться ихъ ни въ чемъ, ничего имъ изъ тайностей хлыстовскихъ не открывать; женатымъ велѣлъ оставить своихъ законныхъ женъ и жить съ любой женщиной изъ хлыстовскаго общества, хотя-бы даже и съ нѣсколькими; не женатымъ указывалъ не жениться, и жить по скотски, съ кѣмъ хотятъ; всѣ хлысты и хлыстовки должны называть другъ друга братцами и сестрицами, а состоящіе между собою въ плотскомъ сожитіи, кромѣ того, еще и духовными супругами. И многимъ инымъ мерзостямъ и гнусностямъ училъ хлыстовъ ихъ лже-богъ—Данила Филипповъ.

Что-же, пр. хр., находите вы въ этихъ чудовищныхъ хлыстовскихъ вѣрованіяхъ какое нибудь сходство съ нашей вѣрой христіанской, святой?—Конечно нѣтъ!

Наша вѣра святая отъ Господа Іисуса Христа Сына Божія, *Единороднаго*, потому она и называется вѣрой Христовой,—христіанской. Вѣра-же хлыстовская пошла отъ Аверьянова, Емельянова, да отъ Данилы Филиппова, а поэтому хлыстамъ, имѣющимъ у себя богомъ Данилу Ф., не слѣдуетъ, не прилично (и для ихъ лже-бога— лже-Саваоѳа даже какъ будто и обидно) называться христіанами; у нихъ нѣтъ ничего общаго со Христомъ Господнимъ. А потому не были-ли мы правы, и не сущую-ли правду говорили вамъ, пр. хр., когда называли хлыстовство злою ересью, а хлыстовъ еретиками?

Удивительнымъ и страннымъ должно-бы казаться, что люди православные признали своимъ богомъ какого-то крестьянина Данилу Филиппова и всѣмъ его сказкамъ повѣрили, какъ Слову Божію. Но удивленію нашему не будетъ мѣста, если мы припомнимъ истину, что когда люди, отрѣшившись отъ Слова Божія, отдѣлившись отъ Церкви Христовой, начнутъ въ дѣлахъ вѣры руководиться однимъ только своимъ злохудожнымъ разумомъ, — всегда впадаютъ въ грубыя ошибки, приходятъ къ заблужденіямъ и въ концѣ концовъ оказываются въ полной власти у врага рода человѣческаго, противника Христова. Это-же самое должно было случиться, и случилось, съ хлыстами.

Отторгшись отъ Церкви Христовой, ея вѣроученія и благодатнаго водительства, хлысты впали въ прелесть діавола и аггеловъ его, вошли въ общеніе съ врагами Царства Христова, ибо кто не со Христомъ — Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, нашимъ единственнымъ Спасителемъ, тотъ противъ Него.

И праматерь наша Ева какъ только вошла въ общеніе съ діаволомъ, стала слушать его пагубныя рѣчи, повѣрила его внушеніямъ, такъ и пала, согрѣшила. «Не вѣрьте Богу», говорилъ діаволъ; а вѣрьте тому, что я скажу вамъ: «если ослушаетесь Бога и вкусите отъ запрещеннаго плода, сами будете богами». Повѣрили прародители діавольскимъ рѣчамъ, вкусили отъ запрещеннаго плода и не сдѣлались богами, оказались обманутыми въ своихъ предположеніяхъ, какъ и всегда бываетъ, когда въ дѣлахъ вѣры слѣдуютъ не Слову Божію, а указаніямъ разума и внушеніямъ исконнаго врага; и мало того еще, что не сдѣлались богами, но потеряли свое безсмертіе, утратили человѣческое достоинство и изъ свободныхъ чадъ Божіихъ содѣлались рабами бѣсовскими,—по дѣломъ своимъ восприяли.

То-же самое произошло и съ хлыстами. Отвергли они Слово Божіе, стали въ дѣлахъ вѣры руководиться однимъ только умомъ сво-

имъ, да и умомъ ослабленнымъ, способнымъ только къ заблужденiямъ, и впали въ ошибку: богами не сдѣлались, да и немогли никогда сдѣлаться, а рабами дiавола, не подозрѣвая того сами, сдѣлались. «Предалъ ихъ Богъ въ неискусенъ умъ творити неподобное». Не отступай они отъ Бога истаннаго, не отвращайся отъ всесвятаго Слова Его и отъ Церкви Его, —они не погибли-бы.

Итакъ, хлысты еретики; это не подлежитъ сомнѣнiю. А отъ *еретика* человѣка, *послѣ перваго и второго вразумленiя, отвращайся*, Тит. **3**, 10, сказано въ Словѣ Божiемъ. Посему, бр. хр., держитесь дальше отъ хлыстовъ, не имѣйте съ ними общенiя и будьте ближе, какъ можно только ближе, къ Церкви Христовой, православной, въ которой вы рождены, воспитаны и освящаетесь.

Свящ. **Кр. Ивановъ.**

Въ огражденiе чадъ прав. Церкви отъ заблужденiй рацiоналистическихъ (молоканъ, штунды и др.) сектъ.

Поученiе 1-е о Церкви.

(Внѣ единой и истинной Церкви нѣтъ спасенiя).

„Вѣрую во *едину*, святую, соборную и Апостольскую Церковь“.

Съ этими словами исповѣданiя вошли мы, братiе, въ Церковь Христову, содѣлавшись во святомъ крещенiи христiанами. Въ Церкви Христовой—вся духовная жизнь наша: сюда принесли насъ младенцами, чтобы представить насъ, какъ чадъ, Богу, отсюда и вынесутъ насъ, чтобы предать наши тѣла землѣ до будущаго воскресенiя. Здѣсь мы слушаемъ слово Божiе, здѣсь мы возносимъ къ Богу молитвы наши, здѣсь получаемъ благодатные дары Божiи, здѣсь устрояемъ все наше спасенiе. Такъ поступаемъ мы, такъ поступали отцы и дѣды наши, такъ поступаютъ и всѣ православные христiане уже почти двѣ тысячи лѣтъ. Зачѣмъ мы и весь народъ православный живемъ во святой Церкви? Затѣмъ, что иначе невозможно спастись, невозможно изъ этой земной жизни перейти во святую блаженную жизнь на небѣ, невозможно безъ нея изъ грѣшника, котораго ждетъ праведный судъ Божiй, стать праведникомъ, получить прощенiе, оправданiе и награду на этомъ судѣ Божiемъ. Безъ Церкви и *внѣ Церкви—нѣтъ спасенiя*.

Церковь, въ которой возможно найти человѣку свое спасеніе, устроилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, возвѣстившій нѣкогда св. ап. Петру въ отвѣтъ на исповѣданную симъ ученикомъ твердую какъ камень вѣру въ Него: *создамъ Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ея* (Мѳ. **16**, 18). Что Господь обѣщалъ, то и исполнилъ: Онъ создалъ общество людей, соединенныхъ такой вѣрой, какъ у Апостоловъ, и это общество не въ силахъ разрушить никакіе внѣшніе и внутренніе враги. Въ этомъ обществѣ находимся и мы, возл. братіе, и въ немъ—то мы устрояемъ свое спасеніе.

Одно-ли такое спасительное общество на землѣ, *одна-ли Церковь?* Да, братіе, одна. Господь Іисусъ Христосъ въ своемъ обѣтованіи о созданіи Церкви говорилъ: «*создамъ Церковь*, а не церкви» (Мѳ. **16**, 18); и въ Своей молитвѣ къ Отцу небесному просилъ: «*Молю о всѣхъ вѣрующихъ въ Меня: да будутъ всѣ едино*» (Іоан. **17**, 20- 21). И апостолъ Павелъ говоритъ: «*мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ*» (Рим, **12**, 5—6; 1 Кор. **12**, 27). Итакъ, Церковь Христова, по ученію Слова Божія, одна на землѣ. Но вотъ говорятъ: церковь русская, церковь греческая, болгарская, сербская. И въ Свящ. Писаніи упоминаются церкви многія, напр., у св. евангелиста Іоанна седмь церквей: смирнская, ѳіатирская, пергамская, филадельфійская, сардикійская, лаодикійская; у св. ап. Павла—церкви: римская, коринѳская, галатійская, ефесская, солунская, колосская, филиппійская... Да, такія церкви были и будутъ, но онѣ части одной Церкви, какъ части одного тѣла, которыя ничѣмъ не отличаются между собою. Во всѣхъ этихъ церквахъ одна Глава–Іисусъ Христосъ. Всѣ истинные христіане, по ученію апостола Павла, представляютъ *одно тѣло, одинъ духъ* подобно тому какъ *одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (Ефес. **4**, 4—5); для всѣхъ истинныхъ христіанъ, хотя бы они были по мѣсту и времени и въ разныхъ церквахъ, одни таинства, установленныя Господомъ, одни пастыри преемственные отъ св. Апостоловъ и учители, одно ученіе и законы. Апостолъ Павелъ училъ, что въ разныхъ церквахъ должны быть не только одна вѣра и таинства, но даже и такія правила, какъ вести себя въ храмѣ (1 Кор. **14**, 33), какъ собирать милостыню (1 Кор. **16**, 1). Такъ думаютъ всѣ православные христіане. Для Церкви нѣтъ различія въ людяхъ по ихъ происхожденію, русскіе-ли они, греки, болгары. Во Христѣ нѣтъ различія, по слову Апостола, между Іудеемъ и Эллиномъ (Кол. **3**, 11). Важно только,

чтобы эти люди были собраны во имя Христа и имѣли одну вѣру, исповѣданную апостолами, одни освящающія средства, руководились одними пастырями, подъ главенствомъ Христа, управлялись одними законами, и гдѣ бы эти люди ни находились, они составляютъ истинную Церковь Христову и получатъ спасеніе. Но всегда были и теперь есть, къ сожалѣнію, люди, которые, хотя и называютъ себя христіанами, но свое спасеніе полагаютъ—не въ Церкви Христовой, а въ самихъ себѣ, отдѣляются отъ Церкви и составляютъ какъ бы свою церковь. (Таковы, напр., наши штундисты, раскольники и др.). Справедливо-ли они поступаютъ? О, нѣтъ, братіе! Церковь, какъ мы видѣли, одна на землѣ; а въ ихнемъ обществѣ нѣтъ ничего одинаковаго съ Церковію Христовою. У нихъ не одна съ нами вѣра во Христа, не одни пастыри, не одни таинства, не одни и законы жизни Церковной. Отступивши отъ единства тѣла — Церкви, они отдѣлились и отъ Главы—Христа, а потому безъ Христа и не найдутъ спасенія, хотя ищутъ его и называютъ себя христіанами. Правда, они прилагаютъ къ себѣ слѣдующія слова Спасителя: «*гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ*» (Мѳ. **18**, 20). Но эти слова отступники отъ Церкви прилагать къ себѣ не могутъ. Можно-ли собираться во имя Христа и не слушать Его, отступить отъ Церкви, которая есть, по Апостолу, тѣло Христа? Это похоже было бы на то, какъ если бы кто нибудь измѣнилъ государству своему и просилъ бы милости во имя Царя своего: такой напрасно произносилъ бы имя царское. Такъ и Господь говоритъ: «*Не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго. Многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день* (день страшнаго суда)*: Господи, Господи, не отъ Твоего-ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ-ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ-ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе*» (Мѳ. **7**, 21—23). Изъ этихъ словъ Спасителя каждый пойметъ, что не только люди, собирающіеся во имя Христово, но даже пророчествующіе отъ имени Христа, даже совершающіе чудеса именемъ Христа—не получатъ спасенія, потому что они сами—не истинные, не православные христіане. Сила Христова имени—велика, но чтобы она принесла и спасеніе тѣмъ, кто имъ пользуется, необходимо, чтобы они были въ тѣсномъ внутреннемъ общеніи со Христомъ, въ такомъ общеніи, въ

какомъ были Апостолы; необходимо, слѣдовательно, имъ быть въ единеніи съ Церковію. Церковь есть тѣло, у. котораго глава—Христосъ, а члены истинно вѣрующіе. Какъ члены человѣческаго тѣла находятся въ самой тѣсной связи съ головою, такъ и члены тѣла Христова, члены Церкви находятся во внутреннемъ единеніи съ Главою Ея—Христомъ. Кто—въ Церкви, тотъ со Христомъ; внѣ Церкви—внѣ Христа и напрасно тогда прибѣгать къ силѣ имени Христова. Безъ Церкви, какъ безъ Христа,—ничего не достигнешь. Объ этомъ такъ говорилъ Спаситель своимъ ученикамъ, когда разставался съ ними: «*Пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь лоза, а вы—вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ; если пребудете во Мнѣ, и слова Мои въ васъ пребудутъ, то, чего ни пожелаете, просите, и будетъ вамъ* (Іоан. 15, 1—7). Вотъ условіе полученія спасенія—быть во Христѣ. А кто во Христѣ—тотъ членъ тѣла Христова—Церкви, тотъ не отличаетъ себя отъ христіанъ, не отдѣляется отъ нихъ, не отпадаетъ какъ засохшая вѣтвь, которую, по слову Спасителя, бросаютъ въ огонь. Апостолы, по вознесеніи Господа, разошлись по разнымъ странамъ, проповѣдуя ученіе Христово, но не раздѣляли Церковь, а составляли одну, и извергали изъ нея тѣхъ, кто не принималъ одной съ ними вѣры, не жилъ по однимъ съ ними законамъ. Вотъ, братіе, урокъ, который нужно напечатлѣть въ умахъ и сердцахъ нашихъ. На землѣ **одна** истинная, святая, соборная и апостольская Церковь, потому что одна только истинная вѣра, какъ одинъ Христосъ, какъ одинъ Богъ—Отецъ всѣхъ. Только пребывая въ Церкви, мы пребудемъ истинно и дѣйствительно во Христѣ, а пребывая во Христѣ, мы по слову Господа, чего ни пожелаемъ, получимъ: получимъ и спасеніе. Да дастъ же намъ Господь тѣснѣе и тѣснѣе соединиться съ Нимъ и между собою, чтобы никому изъ насъ не отдѣлиться, какъ засохшей вѣтви, отъ Лозы—Христа и отъ единой Его Церкви, и не попасть въ огнь геенскій, гдѣ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ (Мѳ. 8, 12). Аминь.

Бесѣда въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ, на чтеніе Еванг. Лук. 16, 19—31.

(Изъ твореній св. Отецъ).

Цѣль земного бытія человѣка или что ожидаетъ каждаго изъ насъ въ жизни будущей?

Какъ многіе изъ насъ смущаются тѣмъ, что люди, отличающіеся доброю, благочестивою жизнію, часто терпятъ разныя бѣдствія, нищету, униженіе и т. п., а люди порочные, забывшіе о Богѣ и Его законѣ, пользуются полнымъ довольствомъ и благополучіемъ! Какъ многіе, наблюдая несоотвѣтствіе земного счастія съ добродѣтелью, часто ропщутъ на свою тяжкую долю и возмущаются духомъ! Евангельская притча о богатомъ и Лазарѣ объясняетъ намъ тѣ причины, по которымъ Господь, безгранично болѣе, чѣмъ отецъ и мать, любящій насъ, Господь Всеправедный допускаетъ такую, какъ кажется намъ, несправедливость. *Воспріялъ еси благая въ животѣ твоемъ, и Лазарь такожде злая: нынѣ-же здѣ утѣшается, ты-же страждеши,* говоритъ Авраамъ богачу. Вотъ истинное утѣшеніе всѣмъ несчастнымъ и обиженнымъ въ этой жизни и вмѣстѣ грозное предостереженіе всѣмъ счастливымъ и благоденствующимъ на землѣ. Не на землѣ наше постоянное пребываніе, а на небѣ; не здѣшнюю жизнь, которая, можетъ быть, въ сію-же нощь прекратится, нужно намъ устраивать возможно удобнѣе и спокойнѣе, а будущую, которая не будетъ имѣть конца. Св. Василій Великій говоритъ: «И языческіе мудрецы пускались въ умозрѣнія о концѣ (о цѣли) человѣческомъ, но они разошлись въ понятіи о семъ. Одни утверждали, что этотъ конецъ есть знаніе; другіе-же—успѣшное дѣйствованіе, иные — разнообразное употребленіе жизни и тѣла; а другіе, ставъ скотоподобными, говорили, что этотъ конецъ есть удовольствіе. Но по нашему ученію, конецъ, для котораго все дѣлаемъ и къ которому стремимся, есть блаженная жизнь въ будущемъ вѣкѣ. И конецъ сей достигается, когда предоставляемъ надъ нами царствовать Богу. Лучше сего для разумной природы доселѣ ничего не изобрѣталъ еще разумъ» [1]). «Надежда воскресенія—корень всякаго добраго дѣла, учитъ св. Кириллъ Іерусалимскій, потому что чаяніе мздовоздаянія укрѣпляетъ

[1]) Твор. Вас. Вел. т. I, 353.

душу къ благому дѣланію. Всякій дѣлатель готовъ переносить труды, если предвидитъ награду за труды; а у трудящихся безмездно вмѣстѣ съ тѣломъ падаетъ въ силахъ и душа. Такъ и всякая душа, вѣруя въ воскресеніе, справедливо оберегаетъ себя; невѣрующая-же въ воскресеніе предаетъ себя на гибель» [1]). По ученію св. Іоанна Златоуста, «Господь удѣлилъ труды вѣку краткому и временному, а вѣнцы сохранилъ для нестарѣющагося и безконечнаго, чтобы и тяжесть трудовъ облегчалась, ограничиваясь краткостію времени, и наслажденіе вѣнцами было постоянно и нескончаемо, простираясь на вѣчность тѣхъ безпредѣльныхъ вѣковъ. Какъ тотъ, кто прежде наслаждается и пользуется удовольствіями, а послѣ того страдаетъ, не чувствуетъ настоящаго наслажденія по причинѣ ожиданія будущихъ бѣдствій; такъ тотъ, кто прежде борется, подвизается, терпитъ безчисленныя бѣдствія, а послѣ того увѣнчивается, не чувствуетъ настоящихъ золъ, ободряемый надеждою будущихъ благъ. И не только надеждою въ будущемъ онъ облегчилъ настоящій трудъ, но и тѣмъ, что устроилъ быть скорби прежде наслажденія, чтобы мы, взирая на него, не очень были угнетаемы настоящими бѣдствіями. Такъ и бойцы охотно принимаютъ раны, взирая не на боль, а на вѣнецъ. Такъ и мученики, претерпѣвая безчисленныя страданія и испытывая терзеніе тѣла различными мученіями, не смотрѣли ни на что подобное, но устремляли взоръ къ небу и къ тамошнимъ благамъ. Все это сказано мною для васъ, чтобы вы, когда увидите кого нибудь наслаждающимся и пользующимся удовольствіями въ этой жизни, а тамъ имѣющаго подвергнуться наказанію, не ублажали его за настоящія наслажденія, а пожалѣли по причинѣ будущаго наказанія. И съ другой стороны, когда кого нибудь изъ имѣющихъ тамъ наслаждаться великою честію увидите въ скорби, тѣснотѣ, и среди безчисленныхъ бѣдствій въ этой временной жизни, то не оплакивайте его за настоящія бѣдствія, но ублажайте и считайте достойнымъ ревнованія ради назначенныхъ ему вѣнцовъ въ тѣхъ безпредѣльныхъ вѣкахъ» [2]).

Твердо вѣруя, что по смерти насъ ожидаетъ или вѣчное блаженство, или вѣчное мученіе, мы должны всѣ усилія и труды во время земной жизни своей употреблять для того, чтобы получить

---

1) Кирил. Іерусал. 325.

2) Твор. Злат. т. II. 715.

блаженство и избѣжать мученій, а достигнемъ этого мы тогда, когда будемъ исполнять ученіе Христово, когда будемъ жить благочестиво и добродѣтельно. *Имутъ Моѵсея и пророки, да послушаютъ ихъ.* Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Мы получили ученіе яснѣйшее и совершеннѣйшее отъ Единороднаго Сына Божія. Если-же мы удостоены высшаго и совершеннѣйшаго ученія, послѣ того какъ Богъ въ послѣдніе дни возглаголалъ намъ уже не только чрезъ пророковъ, но и чрезъ Единороднаго Сына; то и мы должны показать жизнь болѣе возвышенную и достойную такой почести. Іудеи имѣли учителемъ Моѵсея, а мы Самого Владыку Моѵсея. Итакъ покажемъ любомудріе, достойное этой почести, и не будемъ имѣть ничего общаго съ землею. Онъ для того и принесъ намъ ученіе свыше, съ небесъ, чтобы вознести туда нашу мысль, чтобы мы сдѣлались, по мѣрѣ силъ своихъ, подражателями своего Учителя. А какъ намъ, скажешь, дѣлаться подражателями Христу? Дѣлая все для общаго блага и не ища своего. Никто да не ищетъ своего. А пусть, ища своего, всякій имѣетъ въ виду благо ближняго; что наше, то—и ихъ. Ибо мы одно тѣло и члены и части другъ друга. Не будемъ-же въ отношеніи другъ къ другу, какъ раздѣленные» [1]).

Но «ни одно дѣло не можетъ быть совершено надлежащимъ образомъ безъ благочестивой вѣры во Христа», учитъ св. Василій Великій. «Всѣми предпріятіями да руководитъ вѣра въ Бога, и да сопутствуетъ имъ благая надежда, чтобы вѣрою укрѣплять намъ въ себѣ душевную силу, а благою надеждою возбуждать въ себѣ усердіе къ доброму. Ибо человѣческія намѣренія въ разсужденіи добраго не совершатся безъ помощи свыше, а помощь свыше не снизойдетъ на того, кто не прилагалъ о семъ старанія. Напротивъ того, къ усовершенію добродѣтели должно соединиться то и другое—и человѣческое усердіе, и помошь, по вѣрѣ приходящая свыше» [2]). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Отъ Святаго Духа, какъ-бы отъ нѣкотораго богатаго и плодотворнаго источника, текутъ всѣ божественные потоки. И то, что постановляетъ законъ, что пророчествуютъ пророки, что возвѣщаютъ апостолы, все это поистинѣ усвояется и приписывается Святому Духу. Поэтому блистаютъ всякія красоты благочестія, и сіяютъ слова истины, и изливаются сокровища боговдохновенной

---

[1]) Бес. Злат. на еванг. Іоанна I, 176.

[2]) Твор. Вас. Вел. т. II, 63; V, 423.

мудрости: сокровища, не въ землѣ скрывающіяся, но созерцаемыя въ глубинѣ благочестія, сокровища, веселящія души, озаряющія мысли, обращающія вселенную, обогащающія всю нищету Адама. Принимающій Божіе слово обогащается; не принимающій-же Божія слова дѣлается бѣднымъ. Но бѣдный злословится, а богатый величается, богатый словомъ истины, цвѣтущій добродѣтелями плодоноснаго любомудрія, каковъ былъ Давидъ, говорящій: *азъ же яко маслина плодовита, въ дому Божіи,*—плодоносная маслина не листьями красующаяся, но отягченная плодами благочестія. Часто бываетъ, что душа, красующаяся вѣтвями и листьями, не приноситъ однако плода; пророкъ-же говоритъ: *азъ-же, яко маслина плодовита, въ дому Божіи,* не во внѣ цвѣтущая, но отягченная внутренними плодами, въ домѣ Божіемъ плодоносная маслина, потому что не хорошо жительство внѣ дома Божія. Дѣйствительно, ты найдешь, что многіе и внѣ слова истины блистаютъ добрыми по видимому дѣлами, ты найдешь мужей сострадательныхъ, милостивыхъ, заботящихся о справедливости; но у дѣлъ нѣтъ никакого плода, такъ какъ эти люди не знали дѣла истины. И эти дѣла прекрасны, но должно, чтобы шло впереди дѣло высочайшее. Когда іудеи нѣкогда говорили Господу: *что сотворимъ, да дѣлаемъ дѣла Божія,* Онъ отвѣтилъ имъ: *се есть дѣло Божіе, да вѣруете въ Того, Егоже посла Онъ* (Іоан. 6, 28, 29). Смотри, какъ Онъ назвалъ вѣру дѣломъ. Итакъ въ одно время съ тѣмъ, какъ повѣришь, вмѣстѣ съ этимъ ты расцвѣлъ и дѣлами, и не потому, что у тебя не достаетъ дѣлъ, а потому, что вѣра сама по себѣ полна добрыхъ дѣлъ. Дѣла бываютъ въ отношеніи къ людямъ и отъ людей, а вѣра—отъ людей въ отношеніи къ Богу; вѣра дѣлаетъ того, кто обращается, небеснымъ гражданиномъ; вѣра содѣлываетъ человѣка, сотвореннаго изъ земли, собесѣдникомъ Божіимъ; ничто не бываетъ хорошимъ внѣ вѣры. Не должно, чтобы вѣра была лишена дѣлъ, для того, чтобы она не была поругаема; однако-же вѣра — выше дѣлъ. Подобно тому какъ у людей, заслуживающихъ имени человѣка, прежде всего необходимо, чтобы на первомъ мѣстѣ шла жизнь и чтобъ такимъ образомъ они питались (потому что пища сохраняетъ нашу жизнь),—точно также необходимо, чтобы впереди нашей жизни шла надежда на Христа и чтобъ она потомъ была питаема и добрыми дѣлами. Часто возможно жить тому, кто не пи-

1) Твор. Злат. II, 936 и д.

тается, но не живущему невозможно питаться. Моисей постился сорокъ дней, но такъ какъ имѣлъ въ себѣ самомъ живое слово, то недостатокъ въ земномъ нисколько не повредилъ ему. Такъ бываетъ и относительно душевнаго состоянія; должно, чтобы душа питалась дѣлами, но надлежитъ, чтобы прежде дѣлъ была принимаема вѣра. Сдѣлайся плодоносною маслиною, но въ домѣ Божіемъ. Прекрасныя дѣла выражаютъ то, что разумѣется подъ плодоносною маслиною, а слова: въ домѣ Божіемъ—указываютъ на вѣру» [1]). «Умоляю васъ любовію Господа нашего Іисуса Христа, давшаго Себя за грѣхи наши, увѣщеваетъ всѣхъ христіанъ св. Василій Великій, позаботимся наконецъ о душахъ нашихъ, возскорбимъ о суетѣ протекшей жизни, начнемъ подвизаться ради будущаго во славу Бога, и Христа Его, и покланяемаго и Святого Духа. Не будемъ оставаться въ этой лѣности и въ этомъ разслабленіи, чтобы намъ, по лѣности потерявъ настоящее, и начало дѣлъ откладывая до завтрашняго и послѣдующихъ дней, когда потомъ притязатель душъ нашихъ застигнетъ насъ, не запасшихся добрыми дѣлами, не быть лишенными радости брачнаго чертога и не плакать напрасно и безполезно, сѣтуя о худо проведенномъ времени жизни, когда уже ничто не поможетъ раскаявающимся. *Нынѣ время благопріятно,* говоритъ Апостолъ, *нынѣ день спасенія* (2 Кор. 6, 2). Этотъ вѣкъ—вѣкъ покаянія, а тотъ—награды, этотъ—дѣланія, а тотъ—мздовоздаянія; этотъ—терпѣнія, а тотъ—утѣшенія. Нынѣ Богъ—помощникъ обращающихся отъ пути злаго, а тогда—страшный истязатель человѣческихъ дѣлъ, словъ и помышленій. Нынѣ пользуемся долготерпѣніемъ, а тогда познаемъ правосудіе, когда возстанемъ — одни на вѣчное мученіе, а другіе для вѣчной жизни, и каждый получитъ по дѣламъ своимъ» [2]).

О. Д. І. Р—въ.

---

[1]) Твор. Злат. т. II, 936.
[2]) Твор. Вас. Вел. т. V, 87.

Бесѣда въ недѣлю 23 по Пятидесятницѣ, на чтеніе **Апост.** Ефес. **2**, 4—10

(Изъ твореній Св. Отецъ).

Тяжко согрѣшаютъ утверждающіе, что для спасенія достаточно одной вѣры безъ покаянія и добрыхъ дѣлъ.

По неизреченной благости Своей и любви къ людямъ, сошедшій съ неба Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ даровалъ умерщвленному грѣхомъ и немощному на доброе, роду человѣческому новую жизнь, пересоздалъ его: изъ отверженныхъ рабовъ, за свои преступленія подлежавшихъ осужденію на вѣчную погибель, содѣлалъ вѣрующихъ въ Него сынами Божіими, Своими друзьями, новыми людьми, способными войти туда, идѣже Онъ, содѣлаться участниками блаженства и славы въ царствіи Божіемъ. Такія великія благодѣянія, такое высокое достиинство, дарованное намъ не по заслугамъ нашимъ, а только по благости и милости Господа, обязываетъ и насъ усиленно заботиться—достойнымъ образомъ хранить дарованное намъ и усердно, строго исполнять заповѣди Христовы. *Мы творенія Его* (Бога), *созданы во Христѣ Іисусѣ на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять.* «Наше спасеніе есть второе твореніе, учитъ Св. Іоаннъ Златоустъ, чрезъ искупленіе мы точно изъ небытія приведены къ бытію. Въ томъ состояніи, въ какомъ были прежде, т. е. въ состояніи ветхаго человѣка, мы были мертвы; теперь же сдѣлались тѣмъ, чѣмъ прежде не были. Значитъ, дѣло возрожденія нашего есть дѣйствительно твореніе, и притомъ твореніе гораздо превосходнѣйшее перваго. Тѣмъ твореніемъ мы призваны къ жизни, этимъ же сдѣланы способными къ жизни доброй. *Но дѣла благая, яже прежде уготова Богъ, да въ нихъ ходимъ,*—т. е. отъ насъ требуется добродѣтель постоянная, продолжающаяся непрерывно до послѣдняго часа жизни. Если-бы мы, предпринявъ путешествіе въ царскую столицу и совершивъ большую его часть, вдругъ потомъ раздѣнились и остановились, не окончивъ пути,—принесло ли бы намъ какую нибудь пользу это странствованіе? Точно также *и упованіе званія* какую пользу доставитъ намъ, участвующимъ въ этомъ упованіи, если мы не станемъ ходить достойно Призвавшаго? Мы, призванные на дѣла благая, должны и пребывать въ нихъ, доколѣ не совершимъ всѣхъ добрыхъ

подвиговъ. Не для того, безъ сомнѣнія, мы призваны, чтобы совершить одно какое либо доброе дѣло, но чтобы всегда быть добродѣтельными. Какъ всѣми пятью чувствами мы должны пользоваться надлежащимъ образомъ, такъ точно должны совершать и всѣ добродѣтели. Если кто цѣломудренъ, но не милостивъ, или милостивъ, но лихоимецъ, или хоть не беретъ чужаго, но не раздаетъ и своего: для такого все напрасно. Одна какая нибудь добродѣтель не даетъ намъ права со дерзновеніемъ предстать престолу Христову; для этого нужны добродѣтели многія, разнообразныя, добродѣтели всякаго рода, или вѣрнѣе—всѣ добродѣтели. Послушай, что Христосъ сказалъ ученикамъ Своимъ: *шедше научите вся языки... учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ*. Смотри, безъ милосердія нельзя войти въ царствіе небесное, и мы отойдемъ въ огонь вѣчный, если у насъ не будетъ доставать хоть одной этой добродѣтели. И юродивыя дѣвы за одно только это были изгнаны изъ чертога; хотя онѣ имѣли цѣломудріе, но такъ какъ у нихъ недоставало милосердія, то онѣ и не были допущены въ чертогъ. Пусть иной сохранилъ всѣ заповѣди, но былъ только досадителемъ,—и таковой не войдетъ въ царствіе Божіе. Но пусть никто не обвиняетъ Бога въ строгости за то, что Онъ согрѣшающихъ, повидимому хоть немного, лишаетъ небеснаго царствія. И у людей, если кто совершитъ что нибудь противозаконное, то уже царю на глаза не допускается; пусть онъ преступитъ хоть одно какое нибудь постановленіе, напримѣръ, произнесетъ несправедливый приговоръ на кого либо въ судѣ, онъ теряетъ власть свою. Если-же человѣческіе законы охраняются такъ строго, то не гораздо ли больше должны охраняться законы Божіи?»[1]).

Ошибаются, тяжко согрѣшаютъ и готовятъ себѣ вѣчную гибель всѣ тѣ, которые ложно мудрствуютъ, что для полученія Царства небеснаго нужна только вѣра во Христа, что, получивъ чрезъ вѣру благодать, они уже святы и чисты и не имѣютъ нужды въ покаяніи и добрыхъ дѣлахъ. Св. Макарій Египетскій говоритъ: «Если увидишь, что кто нибудь превозносится, надмевается тѣмъ, что онъ—причастникъ благодати; то хотя бы и знаменія творилъ онъ, и мертвыхъ воскрешалъ, но если не признаетъ души своей безчестною и уничиженною, и себя нищимъ по духу и мерзскимъ, окрадывается онъ злобою, и самъ не знаетъ того. Если и знаменія тво-

---

[1]) Бѣс. Злат. на пос. Ефес. 62.

рить онъ,—не должно ему вѣрить; потому что признакъ христіанства—и тому, кто благоискусенъ предъ Богомъ, стараться таить сіе отъ людей, и если имѣетъ у себя всѣ сокровища царя, скрывать ихъ и говорить всегда: «не мое это сокровище, другой положилъ его у меня; а я—нищій; когда положившій захочетъ, возьметъ его у меня». Если же кто говоритъ: «богатъ я, довольно съ меня и того, что пріобрѣлъ; больше не нужно»; то таковой не христіанинъ, а сосудъ прелести и діавола. Признакъ христіанства, это—смиреніе»[1]). Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: «И самъ Павелъ, досягавшій до небесъ, имѣлъ нужду въ великомъ врачеваніи. Самъ онъ объявилъ намъ, что имѣлъ въ томъ нужду, что и онъ провождалъ жизнь не покойную, но испыталъ много подвиговъ; потому онъ и говорилъ: *умерщвляю тѣло мое и порабощаю, да не како, инымъ проповѣдуя, самъ неключимъ буду.* (1 Кор. **9**, 27). А изнурялъ онъ то, что возставало противъ него, и порабощалъ то, что противилось обузданію; посему онъ и другихъ увѣщевалъ такъ: *мняйся стояти да блюдется, да не падаетъ.* (1 Кор. **10**, 12). Если-же Павелъ не наслаждался тишиною, но, подобно носимымъ по морю, видѣлъ со всѣхъ сторонъ возстающія великія волны; то кто осмѣлится сказать о себѣ, что онъ не имѣетъ нужды въ исправленіи, врачеваніи и непрестанномъ бодрствованіи? Если ты не имѣешь одного грѣха, то имѣешь другой; ибо *кто похвалится чисто имѣти сердце, или кто дерзнетъ рещи чиста себе быти отъ грѣховъ?* (Притч. **20**, 9). Тотъ, который, какбы окрыленный, обошелъ землю и море, привелъ ко Христу безчисленные народы, былъ причастникомъ неизреченныхъ таинъ и вознесенъ до третьяго неба, осмѣливался ли говорить о себѣ что нибудь подобное? Нѣтъ, но совершенно напротивъ, онъ называлъ себя отребіемъ и послѣднимъ изъ Апостол въ, считая себя даже недостойнымъ этого названія: *нѣсмь достоинъ*, говорилъ онъ, *нарещися Апостолъ*. Какъ же ты, будучи обыкновеннымъ человѣкомъ, называешь себя чистымъ и убѣжденъ, что ты чистъ? Называя себя чистымъ, ты дѣлаешь нѣчто подобное тому, какъ еслибы кто называлъ море свободнымъ отъ волнъ. Какъ у него не бываетъ недостатка въ волнахъ, такъ и у насъ во грѣхахъ. Или ты не знаешь, каковы мы, радующіеся и скорбящіе, обогащающіеся и нищенствующіе, порицаемые и хвалимые, гонимые и преслѣдуемые и на-

[1]) Твор. Макар. Египт. 167.

слаждающіеся спокойствіемъ, алчущіе и насыщающіеся? Душу нашу объемлютъ безчисленныя страсти, безчисленныя обстоятельства, безчисленныя болѣзни тѣлесныя, безчисленныя неправды, и ты осмѣливаешься говорить, что среди моря такихъ треволненій ты остаешься чистымъ? Что можетъ быть нечистѣе человѣка, находящагося въ такомъ состояніи? Но для чего я говорю о всей жизни? Можетъ ли кто, скажи мнѣ, отвѣчать и за одинъ день, что въ теченіе его онъ былъ чистъ? Хотя бы онъ не блудодѣйствовалъ, но можетъ ли онъ похвалиться, что не былъ тщеславнымъ, не гордился, не смотрѣлъ страсными глазами, не желалъ благъ ближняго, не лгалъ, не коварствовалъ, не желалъ зла врагамъ, не завидовалъ другу? Если же *любящій любящаго* ничѣмъ не лучше *мытаря* (Матѳ. **5**, 46), то какой милости удостоится тотъ, кто завидуетъ другу? И погружаясь во столько золъ, ты осмѣливаешься называть себя чистымъ? Увѣщеваю васъ, чтобы вы остерегались отъ подобнаго тщеславія и удаляли отъ себя гордость, и старались со всѣмъ тщаніемъ очищать свои грѣхи. Ибо, хотя бы окружило насъ безчисленное множество золъ, но если мы будемъ благоразумными и бодрствующими, то можемъ удостоиться великаго прощенія и великой милости и очиститься отъ грѣховъ. А какъ можетъ быть это, послушай: если мы будемъ ходить въ Церковь, воздыхать о прегрѣшеніяхъ, исповѣдываться во грѣхахъ, подавать милостыни, совершать молитвы, помогать обижаемымъ, прощать грѣхи врагамъ, оплакивать свои согрѣшенія; все это—врачевство противъ грѣховъ. Будемъ же, увѣщеваю васъ, совершать все это, каждый день очищая себя и омывая, и при всемъ томъ будемъ считать себя уничиженными, говоря, что мы *рабы неключими*, ибо и это не маловажный способъ для истребленія грѣховъ, чтобы и дѣлая добрыя дѣла, не думать о себѣ ничего великаго, дабы не испытать тогоже, что случилось съ фарисеемъ»[1]).

О. Д. І. Р—въ.

---

1) Златоустъ. Бес. на разн. мѣста Пис. 3, 435; на разные случаи т. II, 335—337.

Поученіе въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.

Грѣхи—причина болѣзней.

„И приступльше созади, коснуся края ризъ Его: и абіе ста токъ крове ея... Онъ же рече ей: дерзай, дщи, вѣра твоя спасе тя: иди въ мирѣ“ (Лук. **8, 44—48**).

Ничто такъ не отравляетъ существованія человѣка на землѣ, какъ болѣзни. Пока человѣкъ здоровъ, онъ благодушенъ, выносливъ въ трудѣ и доволенъ жизнію. Но приключись болѣзнь,—ему ничто не мило: онъ становится мрачнымъ, теряетъ охоту къ труду и раздражается отъ самыхъ ничтожныхъ причинъ. Радостей жизни съ ея обычными интересами для него тогда не существуетъ. Никто ему не угодитъ, всѣмъ и всѣми онъ недоволенъ, а собою въ особенности. Скорбныя мысли о болѣзни и жгучее желаніе выздоровѣть, страхъ смерти и усаливаемая имъ жажда жизни—вотъ изъ чего слагается содержаніе жизни больного. Тяжелое настроеніе его сообщается окружающимъ и омрачаетъ жизнерадостное настроеніе всѣхъ, оставляя въ каждомъ слѣды мнительности и нервности,—особенно, если больна мать семьи. Но еще печальнѣе положеніе больного, недугъ котораго продолжителенъ и неизлѣчимъ: такому не остается въ утѣшеніе даже надежды.

Въ подобномъ положеніи была упоминаемая въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи женщина, которая двѣнадцать лѣтъ страдала кровотеченіемъ. Несчастная страдала вдвойнѣ—и отъ удручающаго ее недуга съ нервными разстройствами во всемъ организмѣ и отъ презрѣнія, съ какимъ тогда относились къ подобнаго рода больнымъ. Обращалась она къ врачамъ, на ихъ лѣкарства истратила все состояніе свое, но ничто не помогало. Средства ея истощились, а болѣзнь усиливалась, и грозный призракъ смерти приближался съ каждымъ днемъ: оставалось страдать и ожидать рокового конца.... Но, потерявши внѣшнія блага жизни—здоровье, средства и положеніе въ обществѣ, она сохранила внутреннія сокровища духа—вѣру въ Бога и надежду на Его милосердіе,—сохранила въ сердцѣ своемъ ту искру религіознаго свѣта, безъ которой жизнь мрачнѣе самой смерти,—и это спасло ее. Съ пламенной вѣрой прикоснулась она къ одеждѣ Господа Іисуса Христа, и тотъ-же часъ токъ крови оста-

новился. Что почувствовала тогда женщина — этого не выразить словами. Радость ея была тѣмъ полнѣе, что исцѣленіе совершилось мгновенно и чудесно. Человѣческія средства не помогли, но сила Божія уврачевала неизлѣчимый недугъ. Значитъ, вѣра и сила Божія животворнѣе всякихъ человѣческихъ средствъ и препобѣждаютъ самые законы природы, для которыхъ всемогущая воля Творца есть первый и наивысшій законъ. По сему, что бы ни случилось съ тобою въ жизни, христіанинъ, не отчаивайся, но всегда надѣйся на лучшее; ибо богатъ Господь милостью и всемогущъ силою. То, что ты считаешь несчастіемъ для себя, Онъ можетъ обратить къ твоему-же благу; только вѣруй и надѣйся! Болѣзнь была страшнымъ несчастіемъ для кровоточивой женщины, но она оживила вѣру женщины,—вѣра подвигла силу Божію, а сила Божія уврачевала неизлѣчимый недугъ. Не вытекаетъ-ли отсюда, что вѣра, спасающая отъ грѣховъ, можетъ избавлять и отъ болѣзней, ибо болѣзни — слѣдствія грѣха. Грѣхъ привилъ человѣку смерть; отъ него-же и предтечи смерти — болѣзни. До грѣха не было ни смерти, ни болѣзней. Кто не представляетъ себѣ ясно причинной связи между грѣхами и болѣзнями, пусть припомнитъ такіе грѣхи, какъ чревоугодіе, пьянство, плотскую нечистоту и вообще невоздержаніе... Кто-же не знаетъ болѣзней, происходящихъ отъ этихъ грѣховъ?... И всякій грѣхъ заключаетъ въ себѣ сѣмя для будущихъ болѣзней, только мы еще не настолько дальновидны и проницательны, чтобы видѣть всѣ нити этой связи. Грѣхъ есть нарушеніе нравственнаго порядка, установленнаго Богомъ, и потому единственно правильнаго и здороваго; грѣхъ есть душевное разстройство и болѣзнь духа. А такъ какъ душа и тѣло составляютъ одно существо человѣка и единую разумно-чувственную жизнь, то разрушительная сила грѣха, естественно, распространяется и на тѣло. Слова Господа Спасителя исцѣленному разслабленному: «*се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ*» (Іоан. 5, 14)—могутъ быть обращены ко всякому почти больному. И въ жизни кровоточивой жены были грѣховныя причины ея болѣзни, неправильная ли то жизнь съ излишествами въ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ, грѣхи ли ея родителей и предковъ — но были.

Вѣрою евангельская жена спаслась отъ грѣховъ, вѣрою-же исцѣлилась и отъ болѣзни. Вотъ примѣръ и назиданіе каждому, носящему имя Христово, особенно въ наше болѣзненное время, въ

нашъ нервный вѣкъ. Гдѣ теперь здоровые люди? Дѣти хилы, юноши быстро старѣютъ, мужи преждевременно умираютъ. А женщины...., сколько среди нихъ страдалицъ, изнемогающихъ отъ болѣзней, подобно евангельской женѣ! Много-ли теперь—особенно среди образованныхъ—дѣвицъ и молодыхъ матерей—такихъ, которыя-бы не страдали отъ малокровія, всевозможныхъ нервныхъ разстройствъ и истерій? Укажите намъ здоровыхъ кормящихъ матерей, особенно—въ тѣхъ слояхъ общества, которые считаются высшими и передовыми.... Мало утѣшительнаго для будущихъ поколѣній, для нашихъ-же дѣтей и внуковъ. И противъ этого безсильны наука и искусство, медицина и гигіена, не смотря на ихъ поразительно быстрые успѣхи. Мы знаемъ больше своихъ отцовъ,—знаемъ, что нужно—ѣсть и пить, какъ лучше одѣваться и въ какихъ помѣщеніяхъ жить, какъ пользоваться временами года, различными поясами земного шара, и чѣмъ обеззараживать воздухъ, чтобы быть здоровѣе; и однако далеко не пользуемся тѣмъ здоровьемъ, какимъ пользовались наши отцы.... Гдѣ и въ чемъ причина? Пастырь Церкви—врачъ духовный—на предложенный вопросъ долженъ отвѣчать указаніемъ причинъ жизни духовной, религіозно-нравственной. Страсти душевныя обурезаютъ насъ, чрезъ нихъ и тѣло не здраво. Немощи эти въ нашемъ внутреннемъ духовномъ складѣ и настроеніи. Духъ человѣческій здоровъ и крѣпокъ только правою вѣрою и чистою совѣстью. Но если ихъ нѣтъ тогда душа больна. Правая вѣра и чистая совѣсть! но многіе ли живутъ теперь по ихъ указанію и слѣдуютъ по ихъ свѣтозорному пути?.. Развѣ не усиливаются теперь замѣнить вѣру знаніемъ, а Бога природой, или самымъ человѣкомъ? Или, развѣ нѣтъ теперь такихъ, которые вмѣсто здравой вѣры, проповѣдуютъ какое то личное чувство таинственнаго и въ болѣзненномъ состояніи нервнаго возбужденія хотятъ познать Бога и Его откровеніе? А различные духовидцы и ясновидцы съ разстроеннымъ воображеніемъ, а не—призванные учители и ложные пророки, сѣющіе плевелы на нивѣ Божіей?... А, наконецъ, такіе, которые не знаютъ, во что вѣровать или, просто, ни вочто не вѣруютъ...,—развѣ это здоровое состояніе духа,—развѣ это не душевная болѣзнь? Напомните душевно больному о причинѣ его помѣшательства, и онъ, дотолѣ равнодушный и спокойный, начнетъ волноваться, раздражаться и выйдетъ изъ себя. И люди, о которыхъ мы говоримъ, раздражаются и выходятъ изъ себя, когда имъ напомнятъ объ истинной вѣрѣ,

и Богѣ, — когда, такъ сказать, затронутъ ихъ больную струну. Признаки тождественны,—не потому ли, что болѣзни сродны?.. Такое религіозное состояніе есть тяжкая болѣзнь духа, болѣзнь заразительная и тѣмъ болѣе опасная, что она съ трудомъ замѣчается и еще труднѣе признается за болѣзнь...! Болѣзнь эта неизбѣжно отражается на идеалахъ современной жизни, а сими послѣдними опредѣляется и весь строй ея—внутренній и внѣшній. Вѣры нѣтъ, или ея мало или она не чистая (не правая); отсюда и идеалы низменные, не идущіе далѣе стяжанія и угожденія плоти. *Особенныя* удобства *личной* жизни, *особенно* питать тѣло, *особенно* украшать тѣло и во всемъ *особенно* служить ему—вотъ что выдвигается теперь на первый планъ. Сокровища, чтобы обезпечить себѣ удовольствія, и удовольствія, чтобы услаждать жизнь,—это главные рычаги въ жизнедѣятельности современнаго большинства: все для тѣла, а для души очень мало, или совсѣмъ ничего. Отсюда излишества въ пищѣ и одеждѣ, излишества въ обстановкѣ и удовольствіяхъ, излишества во всемъ, а отъ излишества и пресыщенія—болѣзни. Ради удовольствій, понимаемыхъ въ смыслѣ мимолетныхъ восторговъ и грубыхъ наслажденій (а не въ смыслѣ жизнерадостнаго настроенія, вытекающаго изъ душевнаго равновѣсія и сознанія исполненнаго долга), нарушается правильный и здоровый образъ жизни, пренебрегаются самые ясные и основные законы человѣческой жизни,—дни превращаются въ ночи, ночи въ дни и т. п. Такого рода удовольствія приводятъ къ пресыщенію и тоскливому чувству пустоты жизни; а нарушенія образа жизни—къ усталости, переутомленію и нервнымъ разстройствамъ.

Господство противныхъ вѣрѣ и Евангелію идеаловъ особенно болѣзненно отражается на современной женщинѣ: низменные идеалы часто сводятъ содержаніе жизни ея къ одному лишь внѣшнему—удовольствіямъ, нарядамъ, обстановкѣ и т. п. Поклоненіе изящному, понимаемому въ смыслѣ красоты, ласкающей чувственный взоръ, притупляетъ вкусъ женщины къ духовной красотѣ, которая *не въ плетеніи волосъ и роскошныхъ уборахъ, а въ сокровенномъ сердцѣ человѣка*,—и порабощаетъ ее всепокоряющей модѣ. По прихотливому требованію сей послѣдней, женщина стѣсняетъ свое хрупкое тѣло, мучитъ его наживая тѣмъ болѣзни и поставляя ими въ недоумѣніе самыхъ искусныхъ врачей. Но еще болѣе современная женщина страдаетъ за уклоненіе отъ материнскихъ обязанностей. Святыя обязанности ма-

тери закрываютъ доступъ ко многимъ удовольствіямъ и требуютъ жертвъ ради дѣтей. Многія и многія предпочитаютъ не имѣть дѣтей, чтобы жить въ свое удовольствіе... и безпрепятственно брать отъ жизни все, что только она можетъ дать для мимолетныхъ наслажденій. Но природа жестоко наказываетъ за нарушеніе своихъ законовъ, и за искуственную бездѣтность караетъ болѣзнями и страданіями болѣе тяжкими, чѣмъ самое рожденіе и воспитаніе дѣтей,— страданіями подобными тѣмъ, противъ которыхъ евангельская жена не нашла иныхъ средствъ, кромѣ вѣры.

Послѣдуемъ же, бр. христіане и жены христіанки, спасительному примѣру евангельской жены и обратимся къ Тому же Господу Іисусу Христу, ибо Онъ только Одинъ можетъ уврачевать немощи наши—душевныя и тѣлесныя. Въ правой вѣрѣ въ Него мы почерпнемъ не только благія цѣли и святые идеалы, но и благодатныя средства для устроенія по нимъ здоровой и благочестивой жизни. Жизнь по евангельскому закону и подъ сѣнью многопопечительной матери—Церкви очиститъ совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ и научитъ каждаго, что духовная красота вожделеннѣе внѣшней—что убранства тѣла ничто въ сравненіи съ христіанскимъ украшеніемъ души—что достоинство жизни и цѣли ея не въ скоропреходящихъ удовольствіяхъ плоти, а въ исполненіи долга и достиженіи христіанскаго идеала; и что попраніе долга карается даже неразумною природой. Такія здравыя убѣжденія, очистивши наше духовное содержаніе и настроеніе, сдѣлали бы болѣе здоровыми и наши тѣла.

Свящ. **І. Прозоровъ.**

ОТВѢТЫ ИЗЪ СЛОВА БОЖІЯ

ВОПРОШАЮЩИМЪ

о внутреннемъ достоинствѣ священниковъ и соотвѣтственномъ тому отношеніи къ нимъ міряиъ.

Ревностный обличитель раскольничьяго суемудрія.

I.

1. Какъ Слово Божіе говоритъ о внутреннемъ достоинствѣ священниковъ?

„Уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ *вѣстникъ* Господа Саваоѳа“. (Малах. **2**, 7).

„Итакъ каждый долженъ разумѣть насъ, какъ *служителей Христовыхъ* и домостроителей таинъ Божіихъ“ (1 Кор. **4**, 1. Ср. 1 Тим. **4**, 6. Колос. **I**, 7. **4**, 7. 2 Кор. **6**, 4).

„Мы *соработники у Бога*, а вы Божія нива, Божіе строеніе“ (1 Кор. **3**, 9).

„Епископъ долженъ быть непороченъ, какъ *Божій домостроитель*“. (Тит. **I**, 7).

„Мы—*посланники* отъ имени Христова“. (2 Кор. **5**, 29).

2. Какъ опредѣляетъ Слово Божіе отношеніе пастырей къ пасомымъ?

„Пастырей вашихъ умоляю я, пастырь и свидѣтель страданій Христовыхъ, и соучастникъ въ славѣ, которая должна открыться: пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за ними не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду. И когда явится Пастыреначальникъ, вы *получите неувядаемый вѣнецъ славы*“. (1 Петр. **5**, 1—4).

„Онъ (Павелъ) призвалъ присвитеровъ Церкви и когда они пришли къ нему, онъ сказалъ имъ: внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Св. поставилъ васъ блюстителями пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кровію своею“. (Дѣян. **20**, 17—28).

3) Какъ говоритъ Слово Божіе объ отношеніи пасомыхъ къ пастырямъ?

„Всею душею твоею благоговѣй предъ Господомъ и *уважай* священниковъ Его: всею силою люби Творца, и не оставляй служителей Его. Бойся Господа и *почитай* священника и давай ему часть, какъ заповѣдано тебѣ." (Сир. **7**, 31—33).

„*Поминайте наставниковъ* вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, *подражайте вѣрѣ* ихъ. *Повинуйтесь наставникамъ* вашимъ и *будьте покорны*, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ; чтобы они дѣлали это съ радостію, а не воздыхая, ибо это для васъ не полезно". (Евр. **13**, 7. 17).

„Достойно начальствующимъ *пресвитерамъ должно оказывать честь,* особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи". (1 Тим. **5**, 17).

„Просимъ васъ, братія, *уважать трудящихся у васъ и* **предстоятелей** *вашихъ въ Господѣ* и вразумляющихъ васъ, и *почитать ихъ* преимущественно съ любовію *за дѣло ихъ*. (1 Сол. **5**, 12—13).

Примѣчаніе. Слово Божіе повелѣваетъ пасомымъ повиноваться, почитать, подчиняться пастырямъ, но нигдѣ не говорится, чтобы можно было оставить пастырей, хотя бы нѣкоторые изъ нихъ были недостойные по своему поведенію.

4. Откуда видно, что пасомые должны повиноваться и недостойнымъ пастырямъ?

а) Первые служители Христовы—апостолы не всѣ были одинаково достойны: между ними былъ Іуда, о которомъ Спаситель напередъ зналъ, что онъ предастъ Его, а прочіе апостолы знали, что онъ—воръ, (Іоан. **12**, 6); тѣмъ не менѣе Іисусъ Христосъ послалъ на проповѣдь и Іуду, а равно объ Іудѣ сказалъ, какъ о прочихъ Апостолахъ: «Истинно, истинно говорю вамъ: принимающій того, кого Я пошлю, Меня принимаетъ; а принимающій Меня, принимаетъ пославшаго Меня (Іоан. **13**, 20).

«Слушающій васъ Меня слушаетъ, а отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня». (Лук. 10, 16).

Посему мы должны принимать и слушаться даже и такого пастыря, каковъ былъ Іуда; лишь бы онъ былъ посланный т. е. законный пастырь.

б) Книжники и фарисеи наиболѣе преслѣдовали Спасителя, искали и домогались смерти Его; тѣмъ не менѣе Спаситель не училъ народъ оставить ихъ, но сказалъ: «Все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; по дѣламъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ». (Мтѳ. 23, 3). Сказалъ такъ потому, что они были законные учители и, хотя сами не соблюдали закона,— народъ научали жить по закону. Посему мы не должны оставлять тѣхъ пастырей, которые научаютъ жить по Евангелію, хотя сами не исполняютъ его.

в) Первосвященникъ Каіафа былъ одинъ изъ тѣхъ, которые не увѣровали въ Спасителя и осудили Его на смерть. Однако о Каіафѣ Слово Божіе замѣчаетъ: «Сіе же онъ сказалъ не отъ себя, но, будучи на тотъ годъ первосвященникомъ, предсказалъ, что Іисусъ умретъ за народъ». (Іоан. 11, 51). Значитъ, Каіафа, хотя и недостойный пастырь, но поелику былъ законный, не лишенъ дара Божія, по силѣ котораго и предсказалъ будущее.

г) Апостолъ Павелъ далъ примѣръ почтенія къ недостойному пастырю: «Предстоящіе сказали: первосвященника Божія поносишь? Павелъ сказалъ: я не зналъ, братія, что онъ первосвященникъ; ибо написано: начальствующаго въ народѣ твоемъ не злословь». (Дѣян. 23. 4—5),

д) Наконецъ, должно помнить слѣдующія слова апостола Павла: «Кто ты осуждающій чужаго раба? Передъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ. И будетъ возставленъ, ибо силенъ Богъ возставить его» (Рим. 14, 4).

«Не судите никакъ прежде времени, пока не пріидетъ Господь Который и освѣтитъ скрытое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога». (1 Кор. 4, 5).

«Сокровище сіе (благодать Божію) мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ. (2 Кор. 4, 7) Сила Божія въ немощи совершается. «Господь сказалъ мнѣ: довольно для тебя благодати Моей, ибо сила

Моя совершается въ немощи. И потому я охотнѣе буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Божія (2 Кор. 12, 9).

5. Что сказать тѣмъ изъ христіанъ, которые говорятъ: намъ ненужны священники?

„Тѣло не изъ одного члена, но изъ многихъ. Если нога скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не рука, то неужели она потому не принадлежитъ къ тѣлу? И если ухо скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не глазъ, то неужели оно потому не принадлежитъ къ тѣлу? Если все тѣло глазъ, то гдѣ слухъ? Если все слухъ, то гдѣ обоняніе? Но Богъ расположилъ члены, каждый въ составѣ тѣла, какъ Ему было угодно. Не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ не надобна; или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны". (1 Кор. **12**, 14—18. 21).

6. Откуда видно, что не всякій членъ Церкви можетъ выступать въ качествѣ присвитера или учителя въ Церкви?

„Ибо всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется. Но какъ призывать Того, въ Кого не увѣровали? Какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слыхали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго? И *какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?* какъ написано: какъ прекрасны ноги благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ благое". (Рим. **10**, 13—15).

„И никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ". (Евр. **4**, 5).

„Иныхъ Богъ поставилъ въ Церкви во первыхъ Апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями; далѣе, инымъ далъ силы чудодѣйственыя, также дары исцѣленій, вспоможенія, управленія, разные языки. Всѣ ли апостолы? всѣ ли пророки? всѣ ли учители? всѣ ли чудотворцы? всѣ ли имѣютъ дары исцѣленій? всѣ ли говорятъ языками? всѣ ли истолкователи?" (1 Корѳ. **12**, 28—30. Ср. Іаков. **3**, 1—2).

Примѣчаніе. Итакъ, не всякій можетъ быть пресвитеромъ, но только тотъ, которому дано это, который принялъ рукоположеніе отъ Епископа.

7. Какъ примирить съ этимъ слова апостола Петра: и содѣлалъ насъ царями и священниками Богу нашему; и мы будемъ царствовать на землѣ. (Откр. Іоан. **5**, 10), (Срав. **I**, 6. 1 Петр. **2**, 9)?

Всѣ христіане называются въ Словѣ Божіемъ священниками въ духовномъ смыслѣ, во первыхъ какъ избранники, освященные благодатію Свят. Духа въ таинствахъ «по предвѣдѣнію Бога Отца при освященіи отъ Духа, къ послушанію и окропленію кровію Іисуса Христа; (1 Петра **1**, 2); во вторыхъ, какъ таковые всѣ христіане, подобно священникамъ, совершаютъ духовную словесную службу и приносятъ Богу духовную жертву своими дѣлами, жертву хвалы, жертвы благотворенія. «Будемъ чрезъ Него непрестанно приносить Богу жерву хвалы, т. е. плодъ устъ, прославляющихъ имя Его. Не забывайте также благотворенія и общительности, ибо таковыя жертвы благоугодны Богу (Евр. **13**, 15—16) и самыя тѣла ваши представьте въ жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумнаго служенія вашего» (Рим. **12**, 1.).

Но эти слова апостоловъ Петра и Іоанна отнюдь не означаютъ того, что каждый христіанинъ можетъ присвоить себѣ право рукоположеннаго священника или можетъ обходиться безъ него. Христіанинъ на ряду съ наименованіемъ священника въ томъ же духовномъ смыслѣ называется здѣсь и царемъ, т. е. онъ долженъ господствовать надъ грѣхомъ и страстями. Однако это не означаетъ, что для христіанъ не нужно ужэ верховной власти земнаго царя. Апостолъ повелѣваетъ: «Бога бойтеся, царя чтите» (1 Петра **2**, 17. Сравни 1 Тим. **2**, 2). Израильтянъ, какъ избранныхъ изъ среды всѣхъ другихъ народовъ, также Богъ назвалъ — царствомъ священниковъ (Исход. **19**, 6), и однако установилъ для нихъ еще особыхъ священниковъ въ родѣ Аарона для совершенія богослуженія и приношенія жертвъ.

II.

1. Откуда видно, что пастырямъ предоставлено молиться и ходатайствовать за пасомыхъ предъ Богомъ?

„Между притворомъ и жертвенникомъ да плачутъ священники, служители Господни, и говорятъ: „по-

щади, Господи, народъ твой и не предай наслѣдія Твоего на поруганіе, чтобы не издѣвались надъ нимъ народы“! (Іоиля **2**, 17).

„Боленъ-ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви и пусть *помолятся* надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне. И *молитва* вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему“. (Іак. **5**, 14—15).

„Непорочный мужъ (Ааронъ) поспѣшилъ защитить ихъ, принеся *оружіе своего служенія: молитву и умилостивленіе кадильное,* онъ противосталъ гнѣву и положилъ конецъ бѣдствію, показавъ тѣмъ, что онъ *слуга Божій*. (Прем. Сол. **18**, 21). (Читай Числъ **16** гл.).

2. Откуда видно, что Богъ наказываетъ за непочитаніе священниковъ?

„Лице Господне разсѣетъ ихъ; Онъ уже не призритъ на нихъ, потому что они лица священниковъ не уважаютъ, старцевъ не милуютъ“. (Плачь Іер. **4**, 16).

„Твой народъ—какъ спорящіе со священникомъ.... Истребленъ будетъ народъ Мой за недостатокъ вѣдѣнія: такъ какъ ты отвергъ вѣдѣніе, то и Я отвергну тебя отъ священнодѣйствія предо Мною.“ (Осіи **4**, 4. 6).

3. Какую награду обѣщалъ Богъ священникамъ за перенесеніе ими оскорбленій и поруганій отъ людей?

„Вы будете называться священниками Господа,—служителями Бога нашего будутъ именовать васъ; будете пользоваться достояніемъ народовъ и славиться славою ихъ. За посрамленіе вамъ будетъ вдвое; за поношеніе они будутъ радоваться своей долѣ, потому что въ землѣ своей получатъ вдвое; веселіе вѣчное будетъ у нихъ. Ибо Я, Господь, люблю правосудіе, ненавижу грабительство съ насиліемъ, и воз-

дамъ награду имъ по истинѣ, и завѣтъ вѣчный поставлю съ ними. (Исаіи **61**, 6—8).

„И когда явится Пастыреначальникъ, вы получите *неувядающій вѣнецъ славы*". (1 Петра **5**, 4).

Свящ. о. **Д. Слюсаревъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

издаваемый въ Москвѣ подъ редакціей **М. М. Каткова.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

Годовое изданіе „**Русскаго Вѣстника**", состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ, стоитъ въ **Москвѣ** без доставки **15** р. **50** к., съ доставкою на домъ въ **Москвѣ** и **С.-Петербургѣ** **16** р., съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **17** р., а **за границу** **19** руб.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ **8** р. **50** к., на 3 мѣсяца **4** р. **25** к. и на 1 мѣсяцъ **1** р. **50** к. съ пересылкою и доставкою.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка въ платежѣ денегъ, а именно: при подпискѣ вносится въ контору журнала **9** руб., а остальная сумма уплачивается къ 1-му іюня.

Для гг. служащихъ допускается разсрочка за поручительствомъ ихъ казначеевъ, съ уплатой по **1** р. **50** к. въ мѣсяцъ, впредь до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на сроки менѣе года, а также въ разсрочку, принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Редакція покорнѣйше проситъ Гг. подписчиковъ имѣть въ виду слѣдующее:

1) При перемѣнѣ адреса Гг. подписчики благоволятъ сообщать конторѣ журнала вмѣстѣ съ новымъ адресомъ, по которому желаютъ получать журналъ, и старый адресъ, или же точно обозначать нумеръ бандероли, подъ которою получаютъ журналъ.

2) Согласно почтовымъ правиламъ, заявленіе о неполученіи книги журнала допускается не позже полученія слѣдующей книги.

3) Контора журнала не отвѣчаетъ за аккуратную доставку книгъ журнала передъ тѣми лицами, которыя подписались помимо конторы журнала; съ жалобами въ такихъ случаяхъ Гг. подписчики благоволятъ обращаться въ тѣ мѣста, гдѣ подписались.

4) За перемѣну адреса уплачивается **40** коп., за исключеніемъ перемѣны адресовъ изъ Москвы и С.-Петербурга въ другія мѣста Россіи, за каковую перемѣну доплачивается **1** р. **50** коп.

За перемѣну адреса изъ Москвы и С.-Петербурга за границу доплачивается **3** р. **50** к., тоже изъ другихъ мѣстъ Россіи за границу **2** р. **50** к.

5) Чтобъ ближайшая книжка журнала могла быть отправлена по новому адресу—заявленіе о перемѣнѣ адреса должно быть получено въ конторѣ журнала не позже 25 числа текущого мѣсяца.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Малая Дмитровка, 29.

Вышли въ свѣтъ 9-й и 10-й томы

М. Н. КАТКОВЪ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПЕРЕДОВЫХЪ СТАТЕЙ

Московскихъ Вѣдомостей (1863—1887).

Изданіе С. П. КАТКОВОЙ.

Все изданіе будетъ состоять изъ 25 томовъ большаго формата, убористой печати, отъ 35 до 60 листовъ въ каждомъ. Изданіе и подписка закончатся перваго іюля 1898 г., съ выходомъ 25-го тома, къ которому будутъ приложены „Указатель статей" и „Указатель именъ".

Всѣ 25 томовъ стоятъ по подпискѣ **62** р. **50** к. безъ доставки, **75** р. съ пересылкою, за границу—по соглашенію. Количество экземпляровъ ограничено. По окончаніи подписки всѣ 25 томовъ будутъ стоить безъ доставки **75** рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ **27** руб. **50** коп. (**33** р. съ пересылкою) и по **5** рублей (**6** р. съ пересылкою ежемѣсячно.

Подписка принимается въ редакціи *Русскаго Вѣстника:* Москва, Малая Дмитровка, д. № 29.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ **1898 г.**

НОВЬ

XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ **1898 г.**

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

за 14 рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, **подписчики „НОВИ" получаютъ въ 1898 году**, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

1) Журналъ **Новь** 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Особый иллюстрированный отдѣлъ **Мозаика** (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) Журналъ **Литературные семейные вечера** (отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, романовъ и повѣстей.

4) Восемь переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій **П. И. Мельникова (Андрея Печерскаго).**

5) Четыре переплетенные тома полнаго собранія сочиненій **Вл. Ив. Даля** (Казака Луганскаго).

6) Двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in-folio, „**Живописной Россіи**“, посвященныя описанію Москвы и Москов. промышлен. обл.

XIV (1898) подписной годъ начался съ 1 Ноября 1897 г.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. **14 руб.**
За границу—**24** руб. и дост. безплатныхъ премій.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2** руб.; остальныя же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ **14** руб. При подпискѣ въ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшія подписчиками „**Нови**“ въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины **Сочиненій Андрея Печерскаго** и первой половины **Сочиненій В. И. Даля**, могутъ, подписываясь на „**Новь**“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редакція теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „**Новь**“ 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. **26-ти** рублей, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г.:

всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій Андрея Печерскаго и всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля,

а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значитъ вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они получатъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто 12 томовъ сочиненій А. Печерскаго и В. И. Даля, 24 тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, въ Москвѣ— Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи **„Нови“**, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій остр., 16 лин., собств. домъ, № 5—7.

Подробныя объявленія о подпискѣ и условіяхъ разсрочки платежа высылаются изъ Главной Конторы редакціи журнала **„Новь“** (С.-Петербургъ, Вас. Остр. 19 лин., д. № 5—7) по востребованію **безплатно**.

Еженедѣльный Иллюстрирован. Журналъ

„С.-ПЕТЕРБУРГЪ“.

Изданіе безцензурное.

Сущ. съ 1894 г.—Въ 1897 г. подписчиковъ было 8327.

Основы журнала: отсутствіе лидемѣрія, независимость, человѣколюбіе и вѣра въ золотой вѣкъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Современные Вопросы А. Молчанова—**Политическая и Общественная жизнь** Н. Сарычевой.—**Научныя новости** Н. Быстрова.—**Все и Вездѣ**. Э. Янсона (Профессоръ Я.). **Докторскія замѣтки и о Чумѣ**. Н. Петрашевскаго (Д-ръ П.).—**О Женскомъ Вопросѣ**. Е. Щегловой (Дама).—**Новости Исторіи**. В. Снегирева.—**Объ Отравахъ Человѣчества** (о пьянствѣ, куреніи и пр.). С. Кавелина.—**Наши окраины, путешествія, романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, практич. совѣты, о сельскомъ хозяйствѣ и пр. и пр. Рисунки цвѣтной краской.**

Отзывъ «Новаго Времени» (7043 и 7053). «Номера журнала «С.-Петербургъ» обращаютъ на себя вниманіе какъ изяществомъ рисунковъ, такъ и матеріаломъ; онъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ въ качествѣ добропорядочнаго и вполнѣ литературнаго изданія». **СПБ. Невскій пр. д. 60.** ц. 2 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Разсрочка для желающихъ: 1 р. при подпискѣ и 1 р. къ 1 Апрѣля.

Редакторы-Издатели: *Н. Сарычева* и *А. Молчановъ*.

Открыта подписка на 1898 г.—Издается съ 1889 г.—Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

5 руб. безъ доставки въ Спб. **на годъ** съ дост. и перес. во всѣ города Россіи **ШЕСТЬ** руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, къ 1 Февраля 1 руб. къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Іюля остальныя.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

52 Иллюстрированныхъ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (**16 стран. плотной печати**) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. **Девизъ журнала «польза и развлеченіе»** *Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзываетъ сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.*

12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія

„ЗЕМЛЯ и ея НАРОДЫ“

сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа **Фр. Гельвальда. Большаго формата**, на лучшей бумагѣ, съ массою **художественныхъ** рисунковъ. Давая столь **роскошное изданіе** Редакція увѣрена, что подписчики вполнѣ **оцѣнятъ** подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И КРОМѢ ТОГО **НОВОЕ** БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 томовъ сочиненій

ФЕНИМОРА КУПЕРА

Объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран., большаго формата, убористой печати.

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные разсказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтетъ каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, соб. домъ № 12.

Издатель **П. Сойкинъ.**

Редакторъ **Ф. Груздевъ.**

МОСКОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Ежедневная дешевая политическая, экономическая, общественная и литературная газета

съ портретами государственныхъ и обществ. дѣятелей.

на 1898 г. открыта подписка на 1898 г.

съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой на города:

на годъ **5** руб., на $^1/_2$ года **3** руб., на мѣсяцъ **60** коп.

Газета „Московскій Вѣстникъ“ ставитъ себѣ задачей быть живымъ, разнообразнымъ органомъ и служить читателямъ вѣстникомъ событій и вопросовъ, какъ московской, такъ и общерусской и заграничной жизни.

Съ 15-го сентября 1897 года газета выходитъ въ увеличенномъ форматѣ по обще-газетной программѣ, зтключающей въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) **Правительственныя распоряженія**, 2) **Ежедневное обозрѣніе** политической и общественной жизни иностранныхъ государствъ, 3) **Телеграммы** отъ собственныхъ корреспондентовъ и Россійскаго Телеграфнаго Агентства, 4) **Мѣстная хроника**, 5) **Ежедневный фельетонъ** общественной, столичной и провинціальной жизни, 6) **Мнѣнія и отзывы газетъ** по разнымъ вопросамъ и разборъ этихъ мнѣній, 7) **Свѣдѣнія изъ судебныхъ унреж. и административныхъ сферъ**, 8) **Корреспонденціи** изъ Россіи и заграницы, 9) **Театральная и музыкальная хроника**, 10) **Спортъ**, 11) **Романы, повѣсти, разсказы, очерки и стихотворенія**, 12) **Смѣсь:** новости науки, изобрѣтенія, анекдоты, шутки, задачи и полезн. совѣты, 13) **Торгово-промышленная хроника**, 14) **Справочныя свѣдѣнія** и объявленія

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ МОСКВѢ, въ конторѣ газеты, Петровка, Кузнецкій пер., домъ Арбатскаго; въ конторѣ **Н. Печковской**, Петровскія линіи; въ книжномъ магазинѣ А. С. Суворина. **Въ С.-Петербургѣ**, въ книжн. маг. **Н. Фену**, Невскій просп., **въ книжныхъ торговляхъ въ Пассажѣ.**

Въ Кіевѣ, Харьковѣ и Одессѣ въ книжныхъ магазинахъ **„Новаго Времени“** (А. С. Суворина).

От Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 18 ноября 1897 года.
Цензоръ, Профессоръ Академіи, Протоіерей *І. Корольковъ*.

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская ул., домъ № 22.

8) **Вѣра въ воскресеніе мертвыхъ и будущую вѣчную жизнь есть наилучшее утѣшеніе въ смерти близкихъ лицъ и побужденіе къ добродѣтели. (Бесѣда. въ недѣл. 20-ю по Пятидесят. на Ев. чтен. Изъ твор. свят. Отецъ).** **І. Р.** . . . . 583—586

9) Когда сѣмя слова Божія бываетъ въ насъ благодатно? (Бес. въ нед. 21-ю по Пятидес. на Ев. чтен. Изъ творен. св. Отецъ). . . . . 586—589

X. 1) О загробномъ состояніи душъ умершихъ и молитвы о нихъ Церкви. (Для внѣбогосл. чтенія въ поминальные дни). Свящ. **С. Брояковскаго** . . . . 590—598

2) **Св. Климентъ, еп. Римскій** (окончаніе) **П. П. Петрушевскаго** . 599—614

XI **Миссіонерскій листокъ:**

Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о Богоучрежденности церковной іерархіи или священства. **Слюсарева** . . 614—627

XII **Объявленія**.

ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ"

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Выходитъ ежемѣсячно въ двухъ отдѣльныхъ **выпускахъ** въъ объемѣ отъ 8-ми и болѣе печатныхъ листовъ.

Содержаніе книжекъ перваго выпуска составляютъ:

I) **Руководственныя статьи** по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) **Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ.** III) **Критическій разборъ** *сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства.* IV) **Историческія свѣдѣнія и матеріалы** о русскомъ сектантствѣ. V) **Изъ міра заграничнаго сектантства:** о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О **церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти** о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. VII) **Миссіонерская методика.** Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ приращенія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. **Миссіонерскіе запросы и совѣты,** по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) **Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей.** IX) **Миссіонерство, секты и расколъ** (хроника). О дѣятельности противо-сектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся *судеб-*

ныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ и проч. X) **Лѣтопись** духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) **Библіографія.** Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, *относящихся къ миссіи.* XII) **Извѣстія и замѣтки.**

Видное мѣсто въ **первыхъ выпускахъ** журнала будетъ отведено въ новомъ году **сектовѣдѣнію и сектообличенію.**

Въ книжкахъ **втораго выпуска** предметомъ особыхъ заботъ Редакціи служитъ **проповѣднической** отдѣлъ. Независимо отъ напечатанія въ журналѣ, **„Миссіонерскіе листки“**,—по нѣкоторымъ догматическимъ вопросамъ издаются въ форматѣ **стѣнныхъ**, а также **отдѣльными брошюрами** съ **священными изображеніями**, соотвѣтственными содержанію.

При вторыхъ выпускахъ журнала, за особымъ счетомъ страницъ, печатаются **слова и рѣчи** Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго *Іоанникія*, произнесенныя архипастыремъ въ разныхъ мѣстахъ его епископства, доселѣ неизданныя, представляющія собою **высокіе образцы** церковнаго проповѣдничества.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА годовому изданію журнала въ **24 выпуска** *со всѣми приложеніями* и пересылкою прежняя—**пять** руб., заграницу **семь** руб.; при подпискѣ на полугодіе **три** руб., Съ отдѣльными же *приложеніями* «**Миссіонерскихъ листковъ**» въ форматѣ брошюръ („*Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ*“) **и стѣнныхъ** листовъ (съ подборомъ и изъясненіемъ текстовъ св. Писанія) цѣна **шесть** руб., заграницу **восемь** руб.

Подписка принимается и на журналъ 1896 г. Цѣна годов. изд. **5** р. Контора редакціи ж. «**Мис. Обозр**». за перемѣною квартиры покорнѣйше проситъ по всѣмъ дѣламъ Редакціи адресоаться такъ: **Кіевъ, Кадетскій переулокъ домъ № 13-б.**

Редакторъ-издатель **В. М. Скворцовъ.**

Редакторъ **Н. В. Переверзевъ.**